ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА В 2013 ГОДУ
(с 01.01.2013 по 31.12.2013)

За период с 01.01.2013 по 31.12.2013 (далее – отчётный период 2013 года) в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 22 008 апелляционных жалоб, за отчётный период 2012 года (с 16.12.2011 по 31.12.2012) – 21 130, 2011 года (с 01.01.2011 по 15.12.2011) – 17 764.



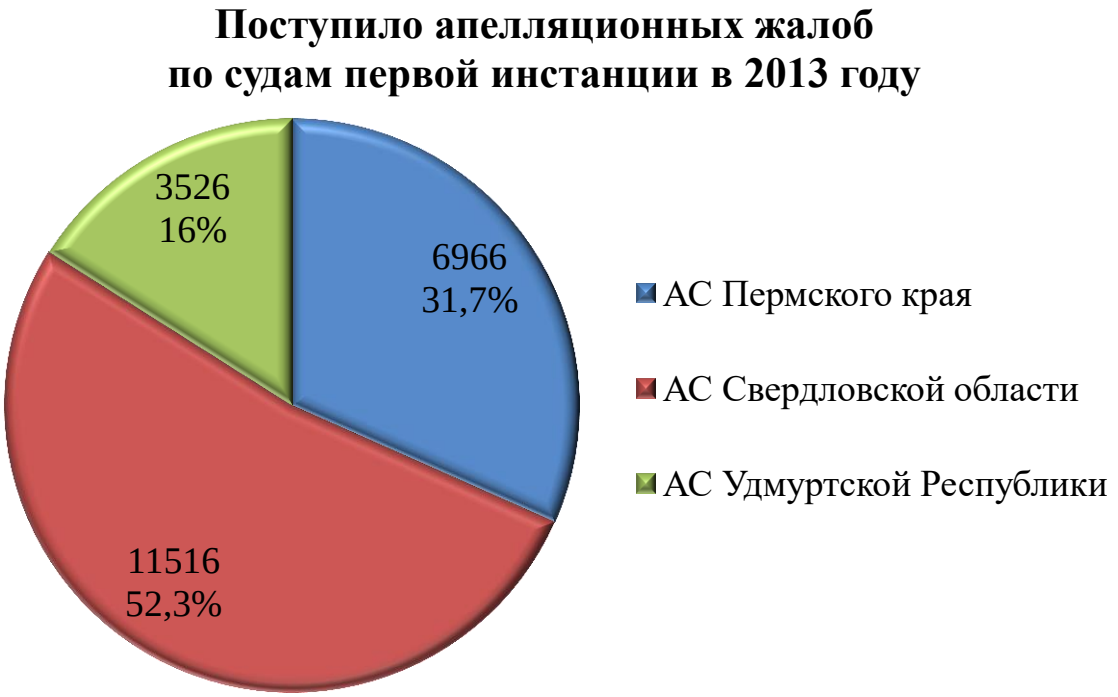
Из анализа статистических данных о поступлении апелляционных жалоб за вышеуказанные отчётные периоды 2011 - 2013 годов следует, что в 2013 году количество поступивших апелляционных жалоб увеличилось. По сравнению с предыдущим годом – на 4,2 %, а по сравнению с 2011 годом – на 23,9 %. При этом за отчётный период 2012 года рост поступления апелляционных жалоб по сравнению с данными 2011 года был более существенным - на 18,9 %.

Незначительное увеличение количества поступивших апелляционных жалоб за отчетный период 2013 года (на 4,2 %) по сравнению с отчетным периодом 2012 года (на 18,9 %) обусловлено следующими обстоятельствами.

Отчетный период 2013 года (01.01.2013- 31.12.2013) на две недели меньше отчетного периода 2012 года (16.12.2011- 31.12.2012) и совпадает с календарным периодом. В свою очередь отчетный период 2012 года (16.12.2011- 31.12.2012) на две недели больше отчетного периода 2011 года (01.01.2011- 15.12.2011). При этом за последние две недели 2011 года, которые не учтены в отчётном периоде 2011 года и попали в отчётный период 2012 года, поступило 938 апелляционных жалоб.

Так, при сравнении сведений по поступлению апелляционных жалоб за равные периоды - календарные 2012 и 2013 годы - **увеличение поступления** апелляционных жалоб в 2013 году по сравнению с 2012 годом составляет 9 % (поступило на 1 816 жалоб больше), а в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 8 % (поступило на 1 490 жалоб больше). Таким образом, ежегодное увеличение поступления апелляционных жалоб *примерно одинаковое.* При сопоставлении данных за календарный 2013 год с показателями по 2011 году увеличение количества поступивших жалоб составило 17,6 %.



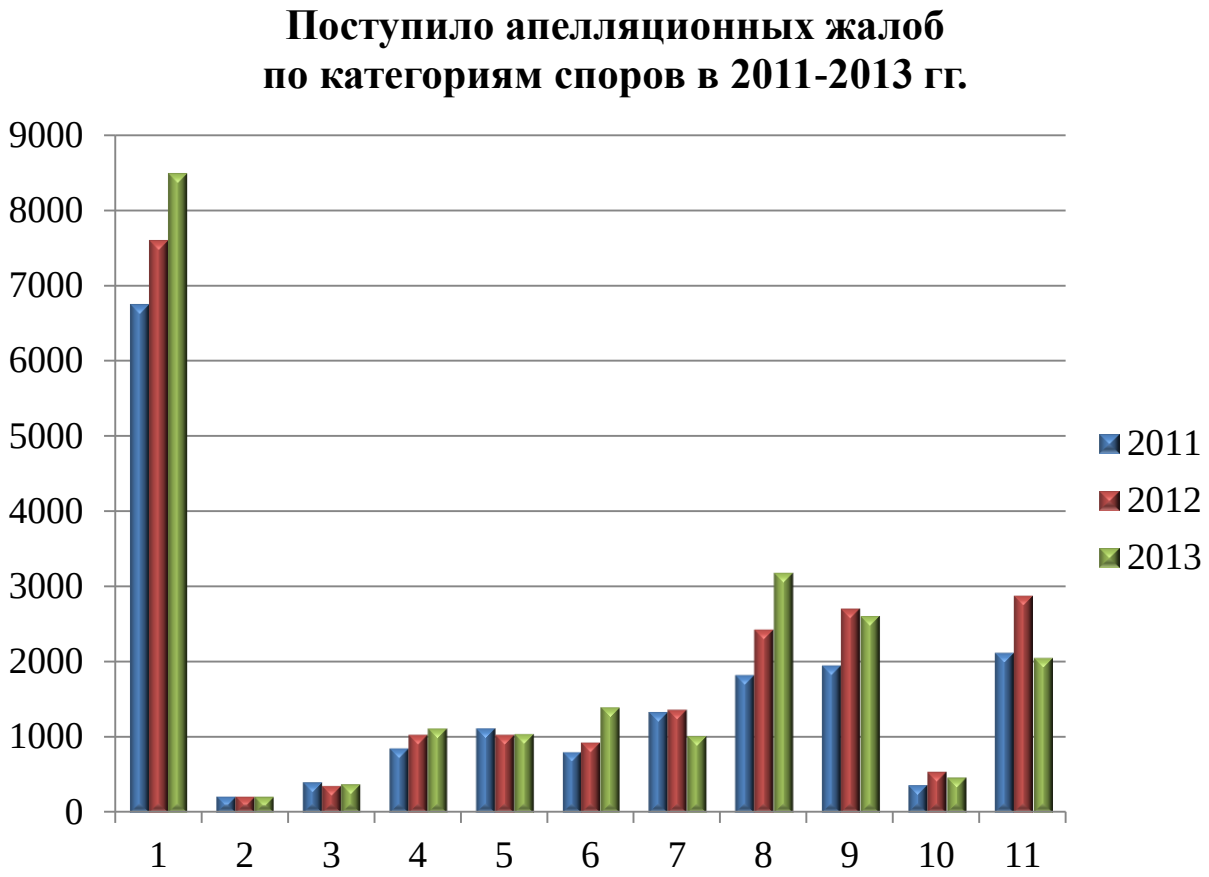


В результате анализа показателей поступления апелляционных жалоб по судам первой инстанции, судебные акты которых обжалованы в 2013 году, выявлены следующие данные: на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области поступило 11 516 апелляционных жалоб, на судебные акты Арбитражного суда Пермского края – 6 966 апелляционные жалобы, на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики - 3 526 апелляционных жалоб.

Соотношение поступивших апелляционных жалоб на судебные акты арбитражных судов первой инстанции в 2013 году существенно не изменилось по сравнению с данными за отчётный период 2012 года.

Так, в отчётный период 2013 года указанное соотношение от общего количества поступивших жалоб выглядит следующим образом: 52,3 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области (в 2012 году – 48 %, то есть произошло увеличение на 4,3 %); 31,7 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Пермского края (в 2012 году – 36,3 %, то есть уменьшение составило 4,6 %); 16 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской

Республики (в 2012 году - 15,7 %, то есть доля жалоб на судебные акты указанного суда увеличилась незначительно на 0,3 %).



№	Категории споров	2011	2012	2013	%
1	споры, вытекающие из договорных обязательств	6749	7607	8489	↑11,6%
2	споры о государственной регистрации	217	214	212	↓0,9%
3	споры о праве собственности	401	360	376	↑4,4%
4	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	856	1036	1121	↑8,2%
5	споры, связанные с применением налогового законодательства	1123	1036	1051	↑1,4%
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	805	935	1405	↑50,3%
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1338	1367	1019	↓26%
8	споры об административных правонарушениях	1827	2438	3192	↑30,9%
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	1955	2710	2616	↓3,4%
10	корпоративные споры	370	543	468	↓13,8%
11	иные категории споров	2123	2884	2059	↓28,6%
	Всего	**17764**	**21130**	**22008**	**↑4,2%**

Увеличение в % в сравнении с 2012 годом

Уменьшение в % в сравнении с 2012 годом

Анализ статистических данных по показателю – количество поступивших апелляционных жалоб по категориям споров – показал, что в 2013 году значительное увеличение поступления апелляционных жалоб произошло по спорам, связанным с применением законодательства о земле. Так, рост поступивших апелляционных жалоб по данной категории дел в отчётном периоде 2013 года составил 50,3 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 года, на 74,5 % увеличилось поступление апелляционных жалоб по данной категории споров по сравнению с 2011 годом.

Из споров, связанных с применением законодательства о земле, существенно увеличилось количество жалоб по делам об оспаривании ненормативных правовых актов связанных с законодательством о земле на 80,1 %. Рост количества поступления жалоб по данной категории споров во многом вызван увеличением количества дел об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка.

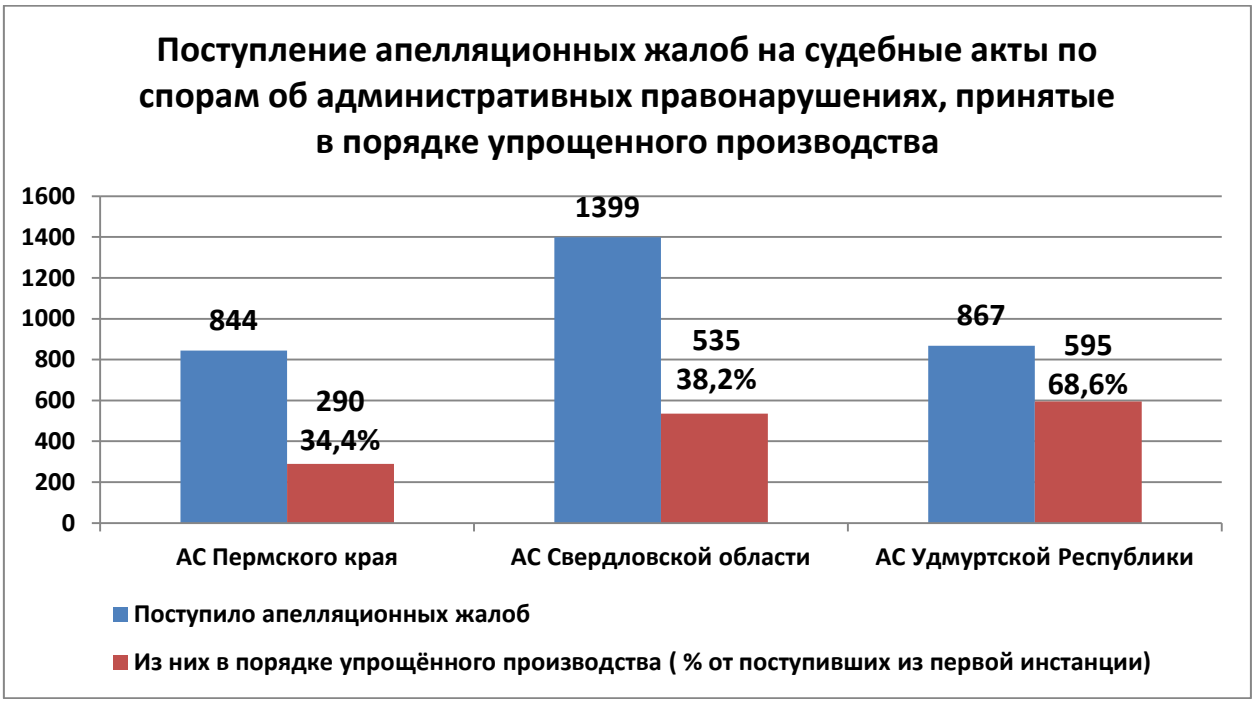
Также значительно возросло поступление апелляционных жалоб по спорам об административных правонарушениях – в 2013 году жалоб поступило на 30,9 % больше, чем в отчётный период 2012 года и на 74,7 % больше, чем в 2011 году.

В 2013 году в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 3 110 апелляционных жалоб на судебные акты по делам об административных правонарушениях, что составляет 14 % об общего количества поступивших апелляционных жалоб, из них 1 420 жалоб поступило на судебные акты, принятые в порядке упрощённого производства.

Из общего количества поступивших апелляционных жалоб по спорам об административных правонарушениях 1 399 (45%) жалоб поступило на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области, 867 (27,9%) на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики и 844 (27,1%) на судебные акты Арбитражного суда пермского края.



Стоит отметить, что доля жалоб на судебные акты по делам об административных правонарушениях, принятые в порядке упрощённого производства Арбитражным судом Удмуртской Республики, составила 68,6% и значительно превышает долю аналогичных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области и Арбитражного суда Пермского края.



Кроме того, в 2013 году наблюдался рост количества дел, связанных с привлечением Администрации г. Ижевска к административной ответственности, предусмотренной частью 2 ст. 17.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в связи с неисполнением должником, содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок.

Увеличилось также и поступление апелляционных жалоб по спорам, вытекающим из внедоговорных обязательств: за отчётный период 2013 года поступило апелляционных жалоб на 8,2 % больше, чем за отчётный период 2012 года и на 30,9 % больше, чем за отчётный период 2011 года.

Большее количество жалоб поступило в отчётном периоде 2013 года по спорам о праве собственности. При этом в отличие от 2012 года, в котором наблюдалось уменьшение на 6,2 % поступивших апелляционных жалоб по спорам о праве собственности, по сравнению с аналогичным периодом 2011 года количество жалоб названной группы в 2013 году увеличилось на 4,4 %.

Из анализа статистических данных следует, что, как и в предыдущие периоды, сохраняется тенденция к увеличению поступивших апелляционных жалоб по спорам, вытекающим из договорных обязательств: в 2013 году - на 11,6 %.

Из споров, вытекающих из договорных обязательств, сохраняется рост количества дел о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам подряда – по сравнению с 2012 годом количество поступивших жалоб возросло на 5,7 %; по договорам возмездного оказания услуг – на 24 %; по договорам поставки (за исключением споров о поставке по договорам тепло-, газо-, энергоснабжения) - на 21 %.

В 2013 году незначительное увеличение поступления апелляционных жалоб произошло по спорам, связанным с применением налогового законодательства. За отчётный период 2013 года поступило апелляционных жалоб на 1,4 % больше, чем за отчётный период 2012 года. При этом на 6,4 % меньше, чем за отчётный период 2011 года.

На фоне общего увеличения поступления апелляционных жалоб необходимо отметить уменьшение поступления в отчётном периоде 2013 года апелляционных жалоб по спорам о государственной регистрации (на 0,9 % меньше, чем за отчётный период 2012 года); по корпоративным спорам (поступление жалоб уменьшилось на 13,8 % по сравнению с отчётным периодом 2012 года).

Количество жалоб, поступающих по спорам о несостоятельности (банкротстве), незначительно уменьшилось на 3,4 % по сравнению с 2012 годом.

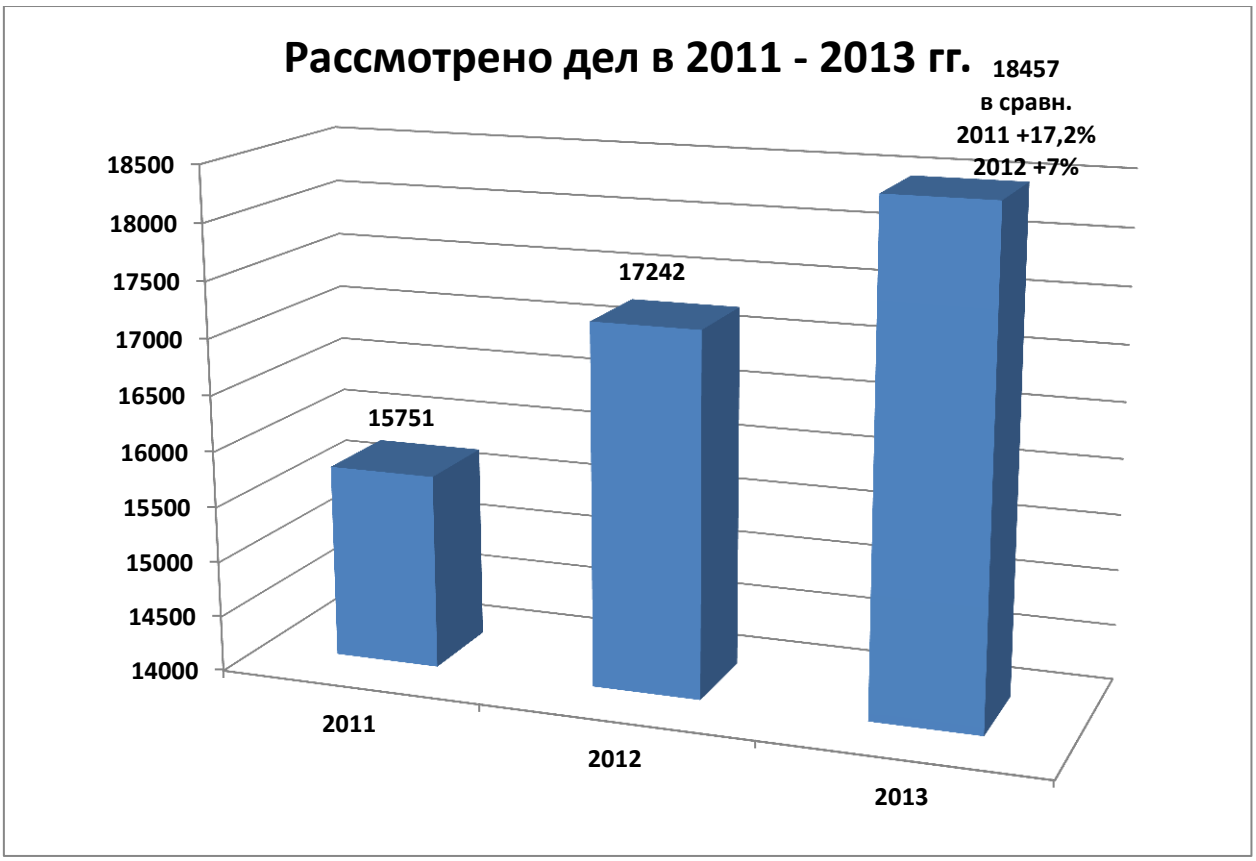
Изменения по данной категории споров в определённой мере связаны с уменьшением в 2013 году количества дел о несостоятельности (банкротстве) застройщиков и обособленных споров, рассматриваемых в рамках дел о несостоятельности (банкротстве).

Поступление апелляционных жалоб по иным категориям споров отличается относительной стабильностью.

В 2013 году наблюдается увеличение количества апелляционных жалоб, оставленных без движения на конец отчётного периода (218 апелляционных жалоб). Так, в сравнении с 2012 годом (125 апелляционных жалоб) увеличение составило 74,4 %.

За отчётный период 2013 года возвращено 2026 апелляционные жалобы, что составляет 9,2 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб. За отчётный период 2012 года доля возвращенных апелляционных жалоб составляла 9,4 %. Таким образом, количество случаев возвращения жалоб уменьшилось.

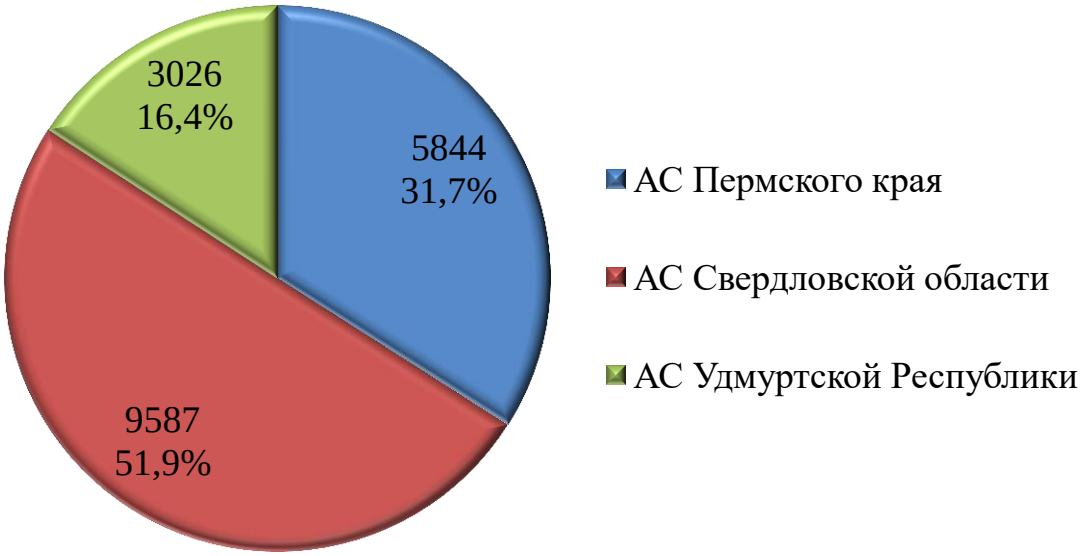
Рассмотрение дел



За отчётный период 2013 года (01.01.2013- 31.12.2013) в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде рассмотрено 18 457 дел, что на 3,2 % больше, чем за отчётный период 2012 года (16.12.2011- 31.12.2012) – 17 881 дел. При сопоставлении данных за равные календарные периоды 2012 и 2013 года (01.01.2012-31.12.2012 и 01.01.2013-31.12.2013) увеличение количества рассмотренных судом дел в 2013 году составляет 7 %.

При этом по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции апелляционным судом рассмотрено 244 дела, что на 26,4 % больше по сравнению с отчётным периодом 2012 года (193 дела).

Рассмотрено дел по судам первой инстанции

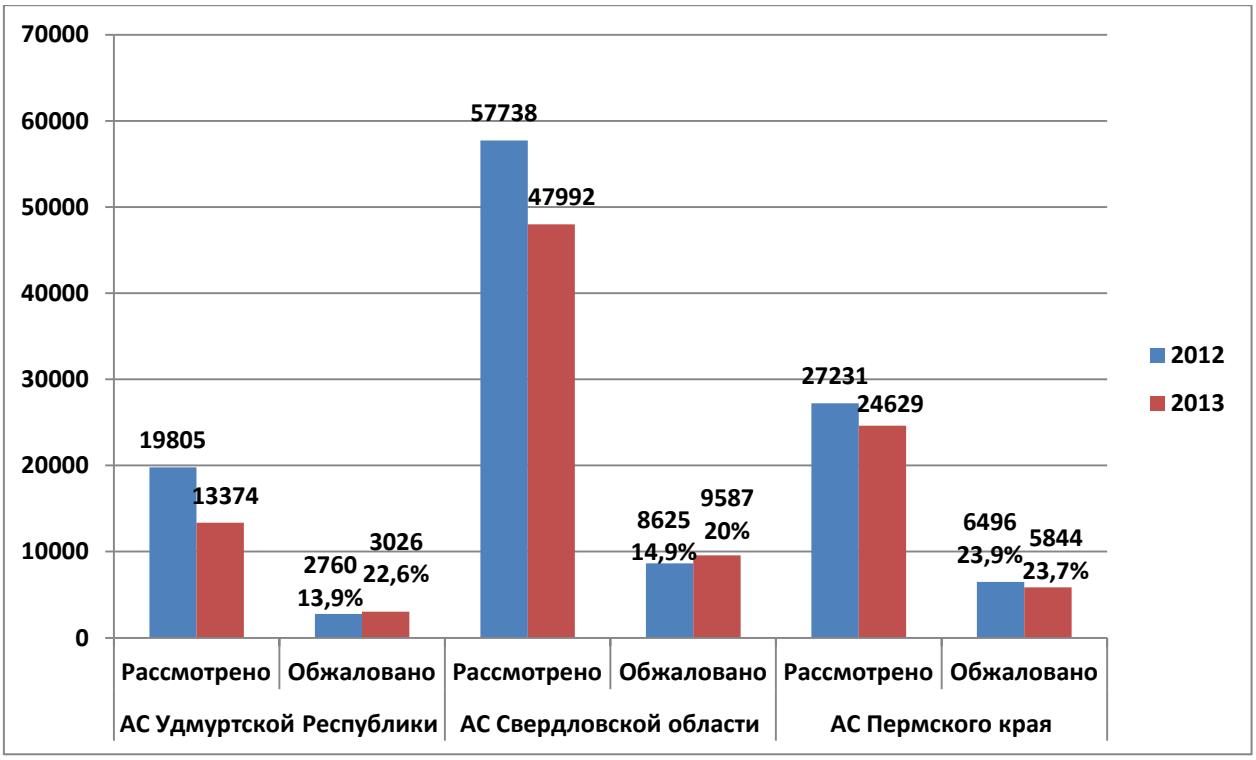


Из рассмотренных в отчётный период 2013 года дел – 9587 дел (51,9 %) составляют дела Арбитражного суда Свердловской области (за отчётный период 2012 года – 48,2 %, увеличение на 3,7 %), 5844 дел (31,7 %) - Арбитражного суда Пермского края (в 2012 году – 36,3 %, уменьшение на 4,6 %), 3026 дел (16,4 %) - Арбитражного суда Удмуртской Республики (в 2012 году – 15,4 %, увеличение на 1 %).

Таким образом, по сравнению с предыдущим отчетным периодом соотношение рассмотренных апелляционным судом дел арбитражных судов первой инстанции изменилось незначительно.

Следует отметить, что в 2013 году по сравнению с 2012 годом в целом увеличилась доля апелляционного обжалования дел.

Из анализа статистических отчётов арбитражных судов первой инстанции и статистического отчёта Семнадцатого арбитражного апелляционного суда следует, что соотношение рассмотренных судами первой инстанции дел и количества поступивших апелляционных жалоб следующее:



Так, за отчётный период 2013 года Арбитражным судом Удмуртской Республики рассмотрено 13 374 дела, из них в апелляционном порядке пересмотрено 3 026 дел Арбитражного суда Удмуртской Республики, то есть процент обжалования составил 22,6 %. В 2012 году процент обжалования составлял 13,9 %, т.е. доля обжалованных дел в 2013 году увеличилась на 8,7%.

Арбитражным судом Свердловской области рассмотрено в 2013 году 47 992 дела, из них в апелляционном порядке пересмотрено 9 587 дел, то есть процент обжалования составил 20 %. В 2012 году процент обжалования составлял 14,9 %, т.е. доля обжалованных дел в 2013 году увеличилась на 5,1%.

Арбитражным судом Пермского края рассмотрено 24 629 дел, из них в апелляционном порядке пересмотрено 5 844 дел, то есть процент обжалования составил 23,7 %. В 2012 году процент обжалования составлял 23,9 %, т.е. доля обжалованных дел в 2013 году незначительно уменьшилась на 0,2 %.

Таким образом, наибольший процент обжалования сохраняется за

Арбитражным судом Пермского края – 23,7%, Арбитражный суд Удмуртской Республики – 22,6%, Арбитражный суд Свердловской области - 20%.

Между тем, необходимо отметить, что в 2012 году Арбитражным судом Удмуртской Республики из общего количества рассмотренных дел (19 805) рассмотрено 7 717 «серийных» дел по заявлениям Пенсионного фонда РФ о взыскании с индивидуальных предпринимателей штрафа за непредставление в установленные сроки сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учѐта в системе обязательного пенсионного страхования, что составляет 39 % от общего количества рассмотренных данным судом дел.

В 2013 году количество рассмотренных дел данной категории значительно сократилось на 92 % (645 дел по заявлениям Пенсионного фонда РФ) в связи с принятием Федерального закона от 03.12.2011 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды» и разъяснениями, данными в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 34 «О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 03.12.2011 N 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды».

Таким образом, в целом резкий спад количества дел, рассмотренных Арбитражным судом Удмуртской Республики (на 32 %), обусловлен уменьшением дел по одной конкретной категории споров. Если в предыдущем отчетном периоде не учитывать серию дел по заявлениям Пенсионного фонда РФ (7 717 дел), то процент обжалования в 2012 году составит 22,8 %, что даже больше на 0,2 % по сравнению с показателями 2013 года.

В Арбитражном суде Свердловской области в предыдущем периоде

также наблюдался высокий процент рассмотренных дел по заявлениям Пенсионного фонда РФ – 28 % (в Арбитражном суде Удмуртской Республики – 40 %); по сравнению с 2012 годом также значительно сократилось количество рассмотренных дел по заявлениям Пенсионного фонда РФ - на 87 %. Без учета данной категории дел процент обжалования в 2012 году по Арбитражному суду Свердловской области составит 20,7 %, что даже больше на 0,7 % по сравнению с показателями 2013 года.

В Арбитражном суде Пермского края в 2012 году не отмечалось большого количества рассмотренных дел по вышеуказанной категории – всего 8 % от общего количества дел, рассмотренных данным судом. Между тем, в 2013 году процент обжалования также уменьшился по сравнению с предыдущим отчетным периодом на 0,2 %.

Если проанализировать показатели с точки зрения соотношения количества рассмотренных дел арбитражным судом первой инстанции к общему количеству дел, рассмотренных всеми судами первой инстанции апелляционного округа, и сравнить их с показателями количества рассмотренных дел Семнадцатым арбитражным апелляционным судом по каждому суду первой инстанции, то анализ выглядит следующим образом:

Арбитражный суд	Процентное соотношение количества рассмотренных дел судом первой инстанции к общему количеству дел, рассмотренных тремя судами первой инстанции апелляционного округа		Процентное соотношение количества пересмотренных в 17 ААС дел суда первой инстанции к общему количеству дел, рассмотренных 17ААС	
	2012	**2013**	**2012**	**2013**
Пермского края	26 %	28,6 %	36, 2 %	31,7 %
Свердловской области	55,1 %	55,8 %	48, 3 %	51,9 %
Удмуртской Республики	18,9 %	15,5 %	15, 5 %	16,4 %

Количество рассмотренных Арбитражным судом Удмуртской Республики дел в 2013 году в сравнении с общим количеством дел, рассмотренных судами первой инстанции апелляционного округа, является

наименьшим – 15,5 % (13 374 дел), по сравнению с 2012 годом уменьшение по данному показателю составило 3,4 %.

Наибольшее количество дел в 2013 году рассмотрено Арбитражным судом Свердловской области – 55,8 % (47 992 дел), по сравнению с 2012 годом увеличение составило 0,7%.

Между тем, наибольшее увеличение процентного соотношения количества рассмотренных дел судом первой инстанции к общему количеству дел, рассмотренных тремя судами первой инстанции апелляционного округа, наблюдается в Арбитражном суде Пермского края – на 2,6 % по сравнению с предыдущим периодом.

Количественные показатели по категориям рассмотренных дел в 2013 году представлены на следующем графике (здесь и далее сравнение по **календарным** периодам):



№	Категории споров	2011	2012	2013	%
1	споры, вытекающие из договорных обязательств	5734	6075	6495	7%
2	споры о государственной регистрации	179	179	187	4,5%
3	споры о праве собственности	305	266	257	3,4%
4	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	753	900	853	5,2%
5	споры, связанные с применением налогового законодательства	946	878	817	7%
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	685	759	957	26%
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1104	1122	1329	18,4%
8	споры об административных правонарушениях	1771	2163	2764	27,8%
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	1562	1991	2021	1,5%
10	корпоративные споры	357	342	304	11%
11	иные категории споров	2355	2567	2473	3,7%
	Всего	**15751**	**17242**	**18457**	**7%**

Увеличение в % в сравнении с 2012 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2012 годом

Из представленной таблицы наблюдается, что в 2013 году значительно **возросло количество рассмотренных апелляционных жалоб:**

1) *по спорам об административных правонарушениях – на 27,8 % больше*, чем в отчётный период 2012 года и на 56 % больше, чем в 2011 году;

2) *по спорам, связанным с применением законодательства о земле, - на 26 %* по сравнению с 2012 годом и на 40 % по сравнению с 2011 годом;

3) *по спорам об оспаривании ненормативных правовых актов - на 18,4 %* больше, чем в 2012 году, и на 20 % больше, чем в 2011 году;

4) *по спорам, вытекающим из договорных обязательств, на 7 %* больше, чем в 2012 году, на 13,3 % больше, чем в 2011 году.

Сократилось количество рассмотренных апелляционных жалоб:

1) *по корпоративным спорам - на 11 % меньше*, чем в 2012 году, и на 15 % меньше, чем в 2011 году;

2) *по спорам, связанным с применением налогового законодательства, - на 7 % меньше*, чем в 2012 году, и на 13,6 % меньше, чем в 2011 году;

3) *по спорам, вытекающим из внедоговорных обязательств, - на 5,2 % меньше*, чем в 2012 году, и на 13,3 % больше, чем в 2011 году.

Анализ количества рассмотренных дел по категориям споров за 2011 - 2013 годы:

Увеличение в % в сравнении с 2012 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2012 годом
Увеличение в % в сравнении с 2011 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2011 годом

№ п/п	Рассмотрено дел по категориям споров	2011	2012	2013
1	Споры о заключении договоров	130	95	131 +37,9% +0,8%
2	Споры о признании договоров недействительными	221	209	238 +13,9% +7,7%
5	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **поставки**	1087	1056	1298 +22,9% +19,4%
6	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **энергоснабжения**	1292	1376	1303 -5,3% +0,8%
7	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **аренды**	585	641	593 -7,5% +1,4%
8	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **подряда**	855	969	1044 +7,7% +22,1%
9	Споры о неисполнении или ненадлежащем	19	28	12 -57,1% -36,8%

	исполнении обязательств по договору **долевого участия в строительстве**			
10	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам в **сфере транспортной деятельности**	132	275	305 +10,9% +132%
11	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам **займа и кредита**	230	225	231 +2,7% +0,4%
12	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **банковского счета**	23	19	17 -10,5% -26%
13	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **страхования**	195	202	195 -3,5% 0
14	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **хранения**	24	29	24 -17,2% 0
15	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **возмездного оказания услуг**	618	626	774 +23,6% +25,2%

16	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **посредническим договорам**	28	39	29 -25,6% +3,6%
17	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **иным видам договоров**	149	104	135 +29,8% -9,4%
18	Споры о государственной регистрации ЮЛ и ИП	83	72	100 +38,9% +20,5%
19	Споры о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	82	92	69 -25% -15,8%
20	Споры о праве собственности	305	266	257 -3,4% -15,7%
21	Споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	753	900	853 -5,2% +13,3%
22	Споры, связанные с применением налогового законодательства	946	878	817 -7% -13,6%
23	Споры, связанные с применением законодательства о земле	685	759	957 +26% +39,7%
24	Споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1104	1122	1329 +18,4% +20,4%
25	Споры об административных правонарушениях	1771	2163	2764 +27,8% +56%
26	Споры о несостоятельности (банкротстве)	1562	1991	2021 +1,5% +29,4%

27	Корпоративные споры	357	342	304 -11,1% -14,8%

Из анализа количества рассмотренных дел по категориям споров за 2011 - 2013 годы следует, что на протяжении двух лет сохраняется тенденция по **увеличению** количества рассмотренных дел по следующим категориям споров:

1) споры о государственной регистрации юридических лиц и ИП – на 38,9% в сравнении с 2012 годом и на 20,5% в сравнении с 2011 годом;

2) споры о заключении договоров – на 37,9% в сравнении с 2012 годом и на 0,8% в сравнении с 2011 годом;

3) споры об административных нарушениях – на 27,8% в сравнении с 2012 годом и на 56% в сравнении с 2011 годом;

4) споры, связанные с применением законодательства о земле – на 26 % в сравнении с 2012 годом, на 39,7 % в сравнении с 2011 годом;

5) споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору возмездного оказания услуг - на 23,6% в сравнении с 2012 годом и на 25,2% в сравнении с 2011 годом;

6) споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору поставки - на 22,9% в сравнении с 2012 годом и на 19,4% в сравнении с 2011 годом;

7) споры об оспаривании ненормативных правовых актов - на 18,4 % в сравнении с 2012 годом, на 20,4 % в сравнении с 2011 годом.

Среди рассмотренных дел следует отметить дела, по которым в 2012 году году наблюдалось снижение количественного показателя по сравнению с 2013 годом:

- споры о заключении договоров: в 2012 году снижение на 27%, в 2013 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 37,9%;

- споры, о признании договоров недействительными: в 2012 году снижение на 5,4 %, в 2013 году увеличение на 13,9%;

- споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору поставки: в 2012 году снижение на 2,8 %, в 2013 году увеличение на 22,9%;

- споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам займа и кредита: в 2012 году снижение на 2,2 %, в 2013 году увеличение на 2,7%;

- споры о государственной регистрации ЮЛ и ИП: в 2012 году снижение на 13,2 %, в 2013 году увеличение на 38,9%.

Уменьшение количества рассмотренных дел по сравнению с 2012 годом наблюдается по следующим категориям споров:

1) споры по договору долевого участия в строительстве - на 57,1% меньше в сравнении с 2012 годом;

2) споры по посредническим договорам - на 25,6% меньше в сравнении с 2012 годом;

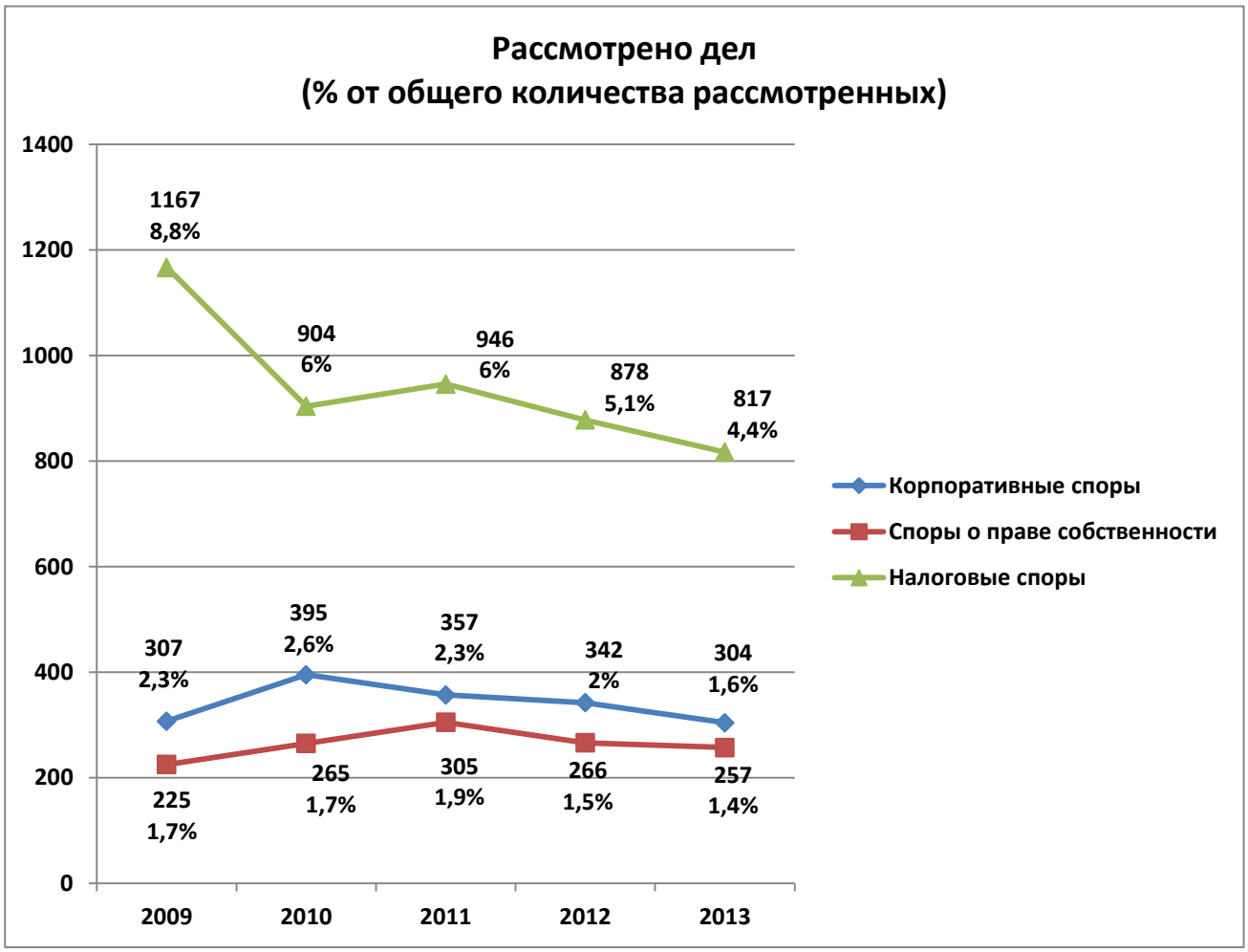
3) споры о государственной регистрации прав на недвижимое имущество – на 25% меньше в сравнении с 2012 годом;

4) корпоративные споры - на 11,1% меньше в сравнении с 2012 годом;

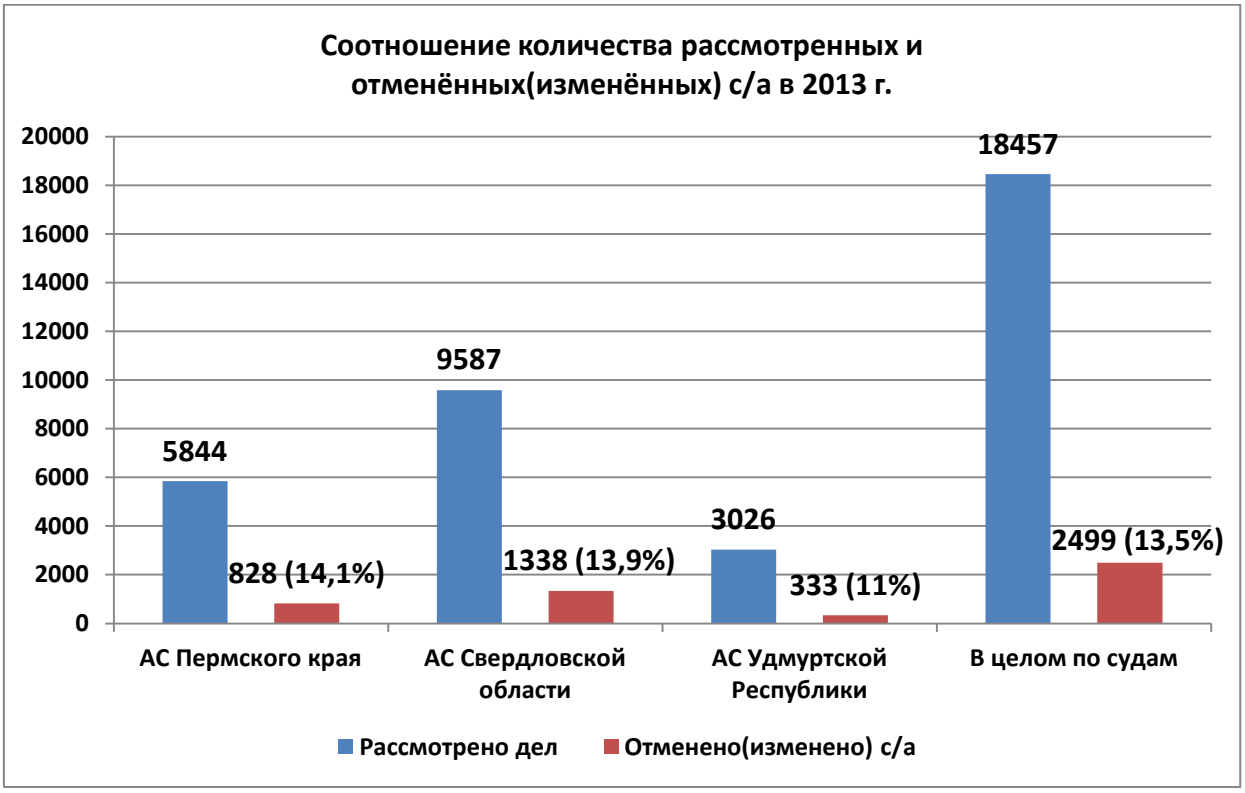
5) споры по договору аренды – на 7,5% меньше в сравнении с 2012 годом.

Особо обращает на себя внимание тенденция по снижению количества рассматриваемых судом споров о праве собственности; споров, связанных с применением налогового законодательства; корпоративных споров.

Количественный анализ по рассмотрению дел данных категорий за последние пять лет выглядит следующим образом:


Рассмотрено дел
(% от общего количества рассмотренных)
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
1167
8,8%
904
6%
946
6%
878
5,1%
817
4,4%
307
2,3%
395
2,6%
357
2,3%
342
2%
304
1,6%
225
1,7%
265
1,7%
305
1,9%
266
1,5%
257
1,4%
2009
2010
2011
2012
2013
Корпоративные споры
Споры о праве собственности
Налоговые споры

В отчётном периоде 2013 года отменено (изменено) в порядке апелляционного производства 2499 судебных актов или 13,5 % от общего числа рассмотренных дел (процентное соотношение в 2012 году составляло 14,1 %). Соотношение количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции выглядит следующим образом:



Следует отметить, что лучшими в 2013 году, также как и в 2012 году, являются показатели качества работы Арбитражного суда Удмуртской Республики.

При этом на протяжении 2009-2011 годов лучшими оставались показатели Арбитражного суда Свердловской области.

Арбитражный суд	Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных дел (%)		
	2011	2012	2013
Удмуртской Республики	14,9 %	14,5 %	11 %
Свердловской области	13,1 %	14 %	13,9 %
Пермского края	15,4 %	14,5 %	14,1 %

В данной таблице приведены сравнительные данные за отчетные периоды 2011 года (01.01.2011- 15.12.2011) и 2012 года (16.12.2011-31.12.2012), которые не совпадают с календарными периодами.

Качество работы судов за равные календарные периоды 2011 – 2013 годов следующее:

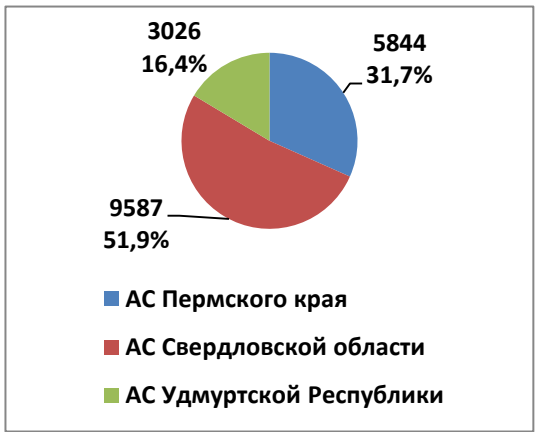
Арбитражный суд	Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных дел (%)		
	2011	2012	2013
Удмуртской Республики	15,4 %	13,8 %	11 %
Свердловской области	13 %	14,1 %	13,9 %
Пермского края	15,6 %	14,2 %	14,1 %

Качество работы судов без учета судебных актов, отмененных в связи с отказом от иска или заключением мирового соглашения, следующее:

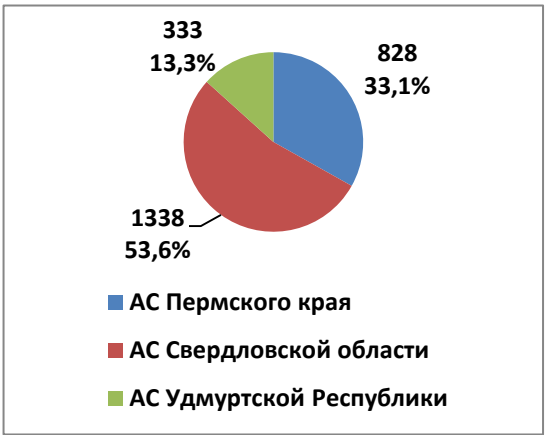
Арбитражный суд	Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных апелляционным судом дел (%) (без учета отказов от иска и мировых соглашений)		
	2011	2012	2013
Удмуртской Республики	13,9%	13,4%	9,8 %
Пермского края	13,8%	12,7%	12,4 %
Свердловской области	11,5%	12,6%	12,8 %

Если сравнить диаграмму с показателями количества отмененных судебных актов с разбивкой на дела судов первой инстанции и диаграмму по количеству рассмотренных дел с разбивкой по судам первой инстанции, то мы увидим, что соотношения меняются незначительно, что свидетельствует о почти одинаковом качестве рассмотрения дел судами первой инстанции.

Рассмотрено дел



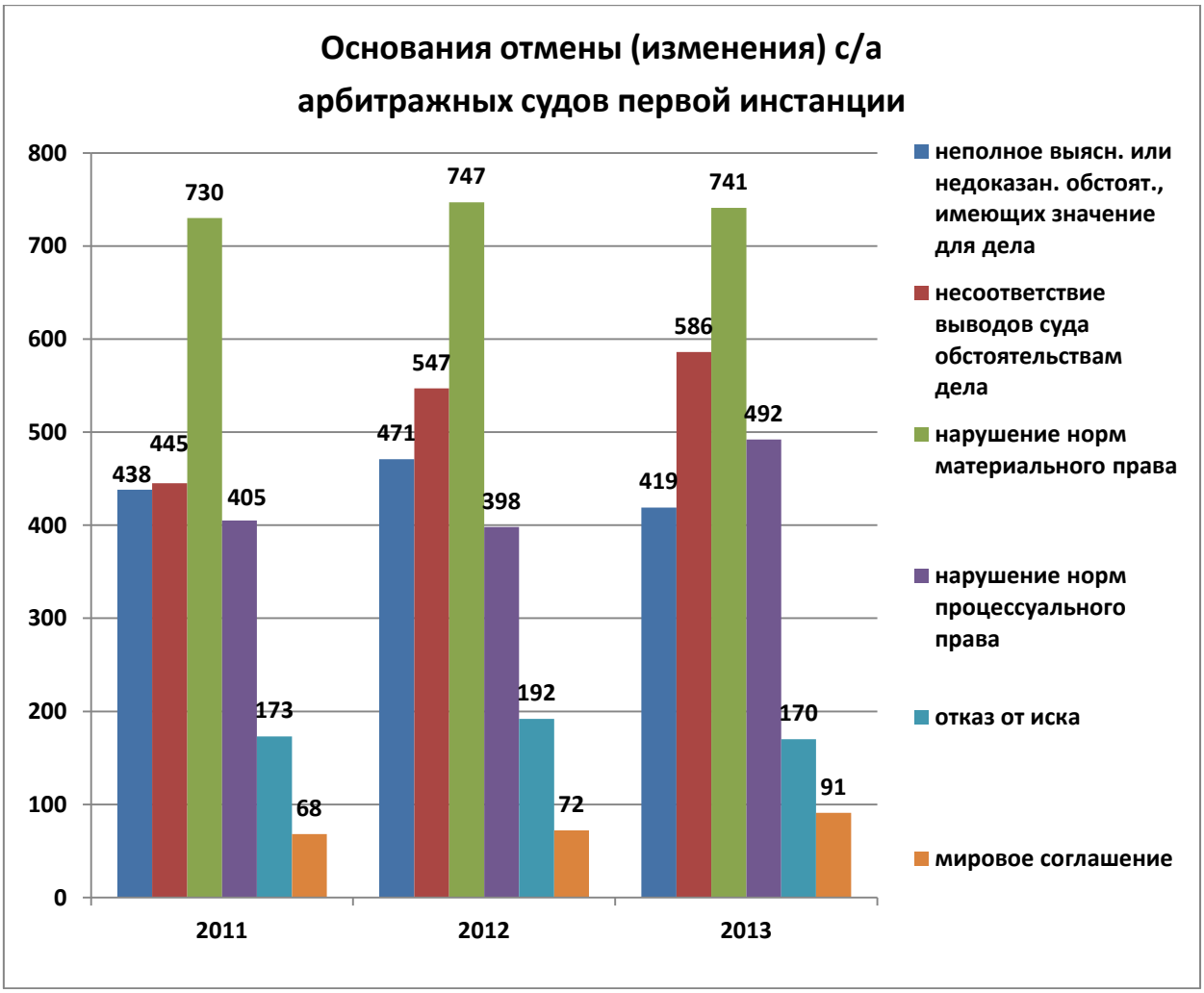
Отменено (изменено) судебных актов



Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что в 2013 году наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 29,6 % от количества отмененных судебных актов. В 2012 году отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 30,7 %, уменьшение составило 0,9 %.

В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено 23,4 % судебных актов, что на 0,9 % больше в сравнении с 2012 годом.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 19,7 % судебных актов судов первой инстанции. В 2012 году количество отмен по указанному основанию составляло 16,4 %, увеличение произошло на 3,3 %.

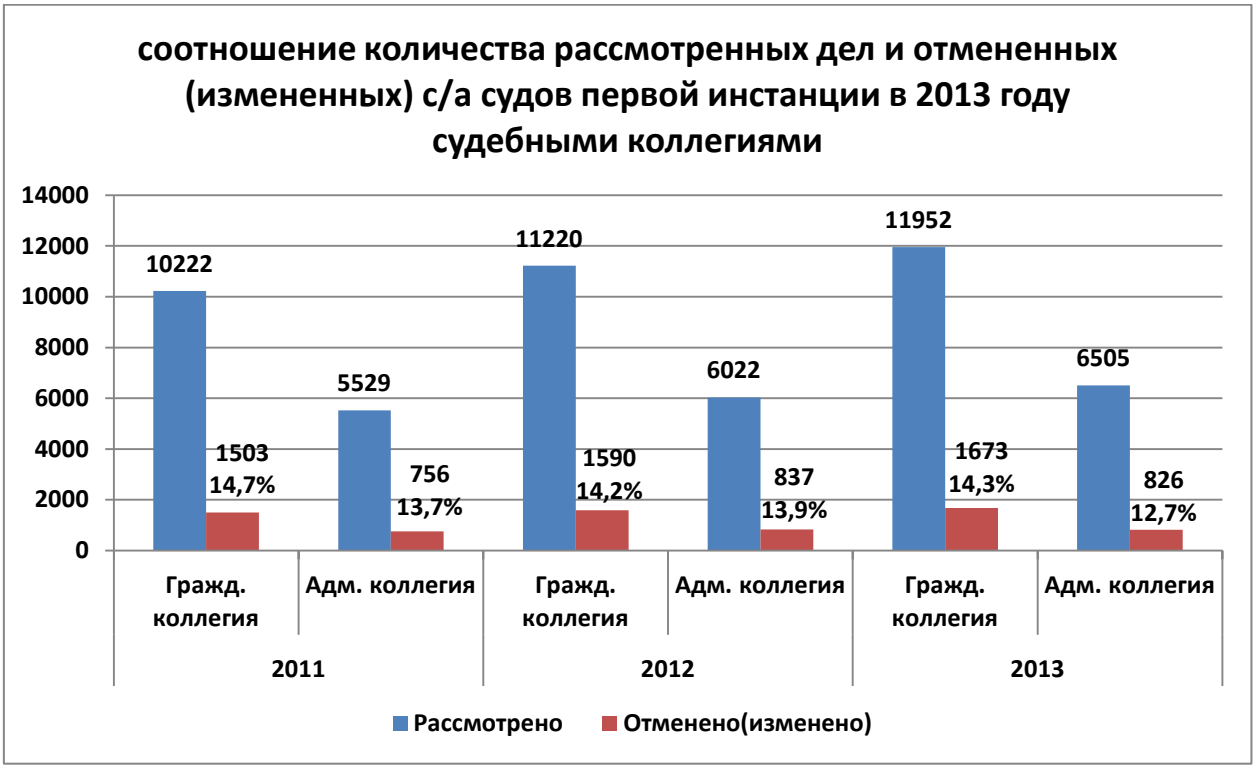

Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов первой инстанции
800
700
600
500
400
300
200
100
0
438
445
730
405
173
68
471
547
747
398
192
72
419
586
741
492
170
91
2011
2012
2013
неполное выясн. или недоказан. обстоят., имеющих значение для дела
несоответствие выводов суда обстоятельствам дела
нарушение норм материального права
нарушение норм процессуального права
отказ от иска
мировое соглашение

Сравнительная характеристика оснований изменения (отмены) судебных актов арбитражных судов первой инстанции
(Арбитражный суд Пермского края, Арбитражный суд Свердловской области, Арбитражный суд Удмуртской Республики)
за 2011, 2012, 2013 годы

Арбитражный суд			Отменено (изменено) судебных актов к числу отмененных (измененных) судебных актов арбитражных судов первой инстанции (%)				
	Отчетные периоды	всего отменно (изменено) судебных актов суда первой инстанции	неполное выяснение или недоказанность обстоятельств	несоответствие выводов суда обстоятельствам дела	нарушение норм материального права	нарушение норм процесс. права	отказ от иска, заключение мирового соглашения
Пермского края	**2011**	**890**	**164 (18,4 %)**	**176 (19,8 %)**	**309 (34,7 %)**	**148 (16,6 %)**	**93 (10,4 %)**
	2012	**886**	**179 (20,2 %)**	**188 (21,2 %)**	**259 (29,2 %)**	**148 (16,7 %)**	**112 (12,6 %)**
	2013	**828**	**139 (16,8%)**	**194 (23,4%)**	**240 (29%)**	**149 (18%)**	**106 (12,8%)**
Свердловской области	**2011**	**983**	**191 (19,4 %)**	**197 (20 %)**	**290 (29,5 %)**	**186 (18,9 %)**	**119 (12,1 %)**
	2012	**1171**	**217 (18,5 %)**	**275 (23,5 %)**	**362 (30,9 %)**	**190 (16,2 %)**	**127 (10,8 %)**
	2013	**1338**	**224 (16,7%)**	**315 (23,6%)**	**408 (30,5%)**	**277 (20,7%)**	**114 (8,5%)**
Удмуртской Республики	**2011**	**386**	**83 (21,5 %)**	**72 (18,7 %)**	**131 (33,9 %)**	**71 (18,4 %)**	**29 (7,5 %)**
	2012	**370**	**75 (20,3 %)**	**84 (22,7 %)**	**126 (34 %)**	**60 (16,2 %)**	**25 (6,8 %)**
	2013	**333**	**56 (16,8%)**	**77 (23,1%)**	**93 (27,9%)**	**66 (19,8%)**	**41 (12,4%)**
ВСЕГО	**2011**	**2259**	**438 (19,4 %)**	**445 (19,7 %)**	**730 (32,3 %)**	**405 (17,9 %)**	**241 (10,7 %)**
	2012	**2427**	**471 (19,4 %)**	**547 (22,5 %)**	**747 (30,8 %)**	**398 (16,4 %)**	**264 (10,9 %)**
	2013	**2499**	**419 (16,8%)**	**586 (23,4%)**	**741 (29,7%)**	**492 (19,7%)**	**261 (10,4%)**

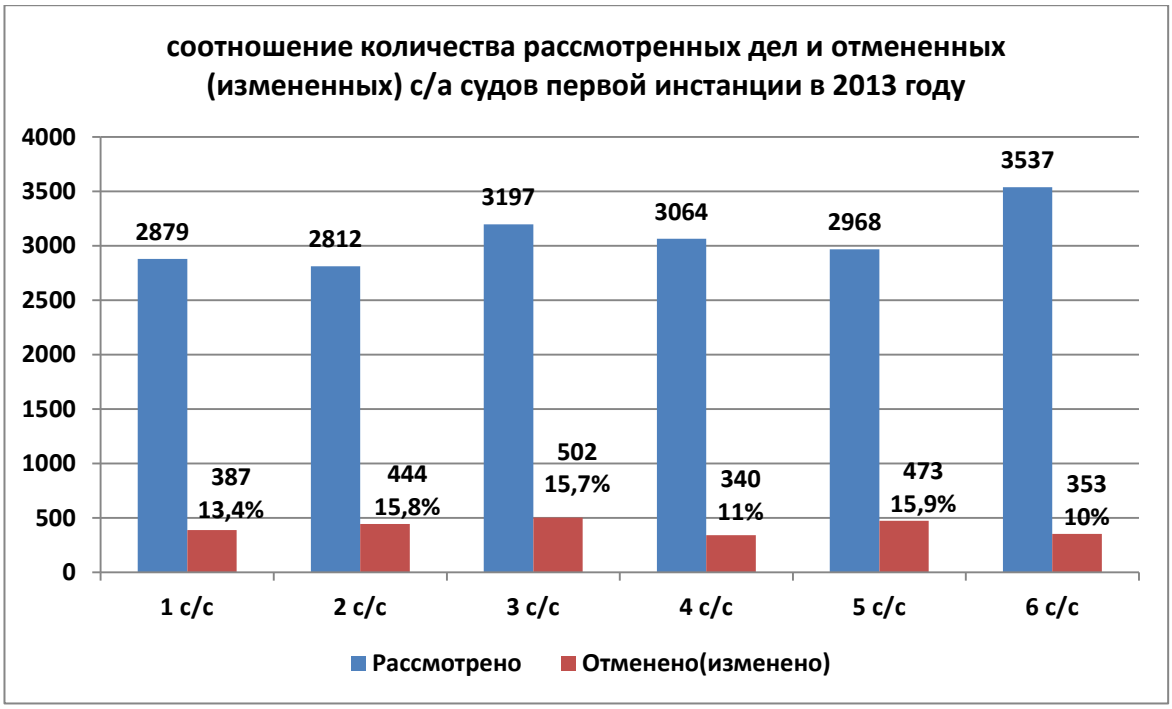
Анализ отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции судебными коллегиями, судебными составами апелляционного суда

Соотношение количества рассмотренных дел судебными коллегиями и количества отмененных судебных актов в сравнении за 3 года выглядит следующим образом:



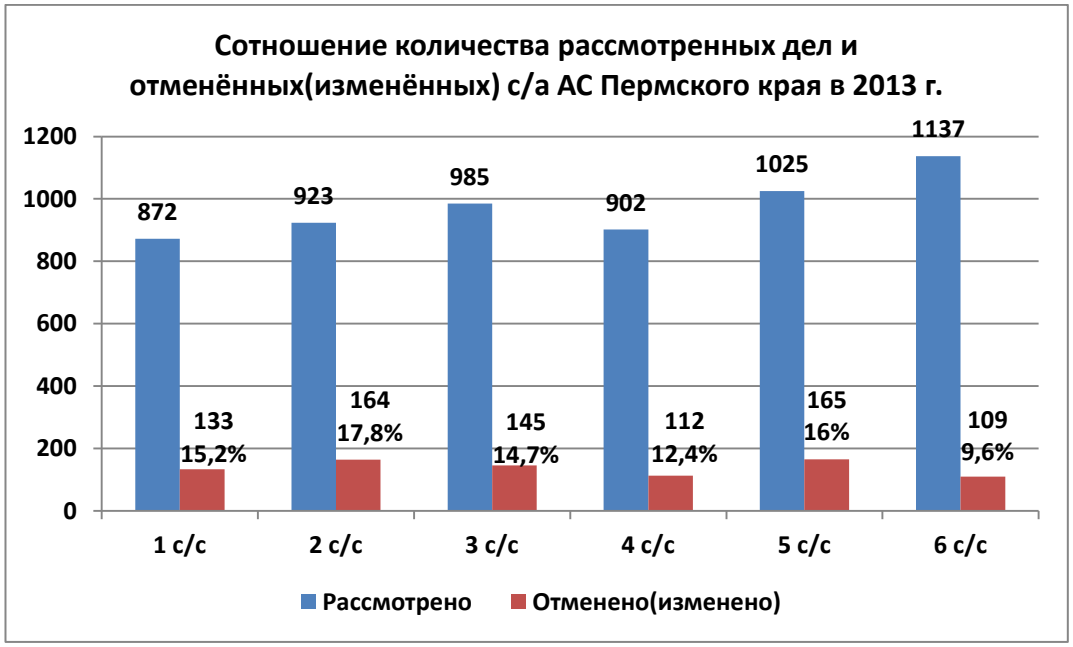
Из диаграммы следует, что в 2013 году разница между процентным соотношением количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов судов первой инстанции коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и коллегией по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, увеличилась и составляет 1,6%, в 2012 году разница была несущественной – 0,3%.

С разбивкой по судебным составам соотношение рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов в 2013 году выглядит следующим образом:



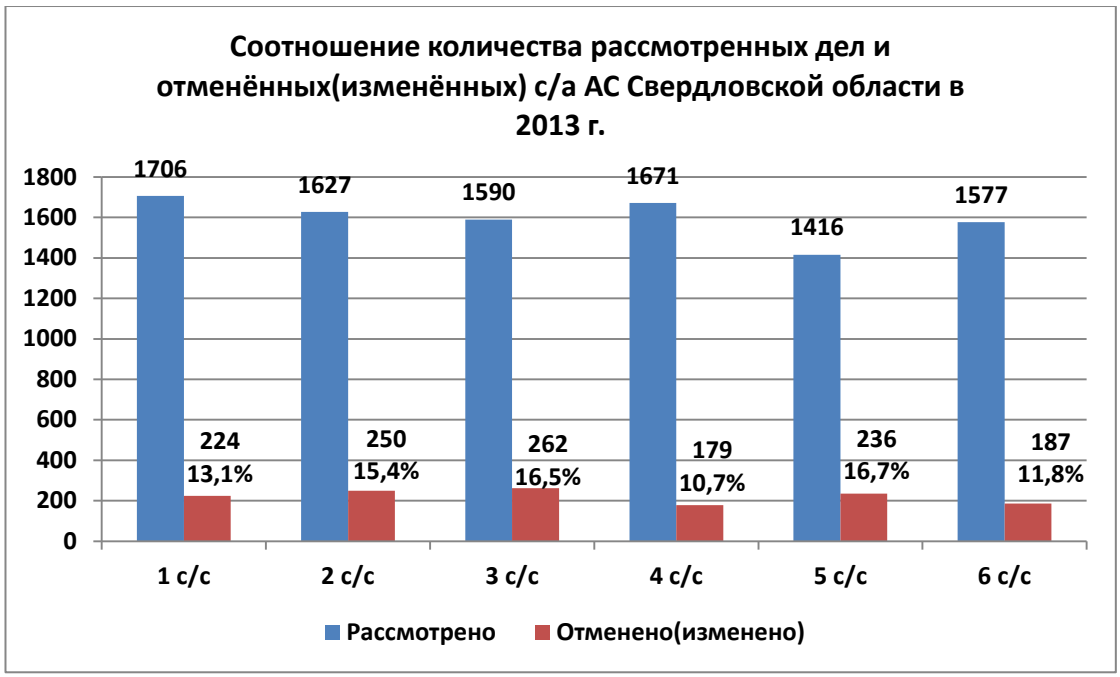
Из графика видно, что наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции (в процентном соотношении) отменено пятым судебным составом – 15,9 %, наименьшее – шестым судебным составом – 10 %.

Соотношение количества рассмотренных судебными составами дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции представлено на следующих графиках:



Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда

наблюдается во 2 судебном составе – 17,8 %; наименьшая – в 6 судебном составе (9,6 %).

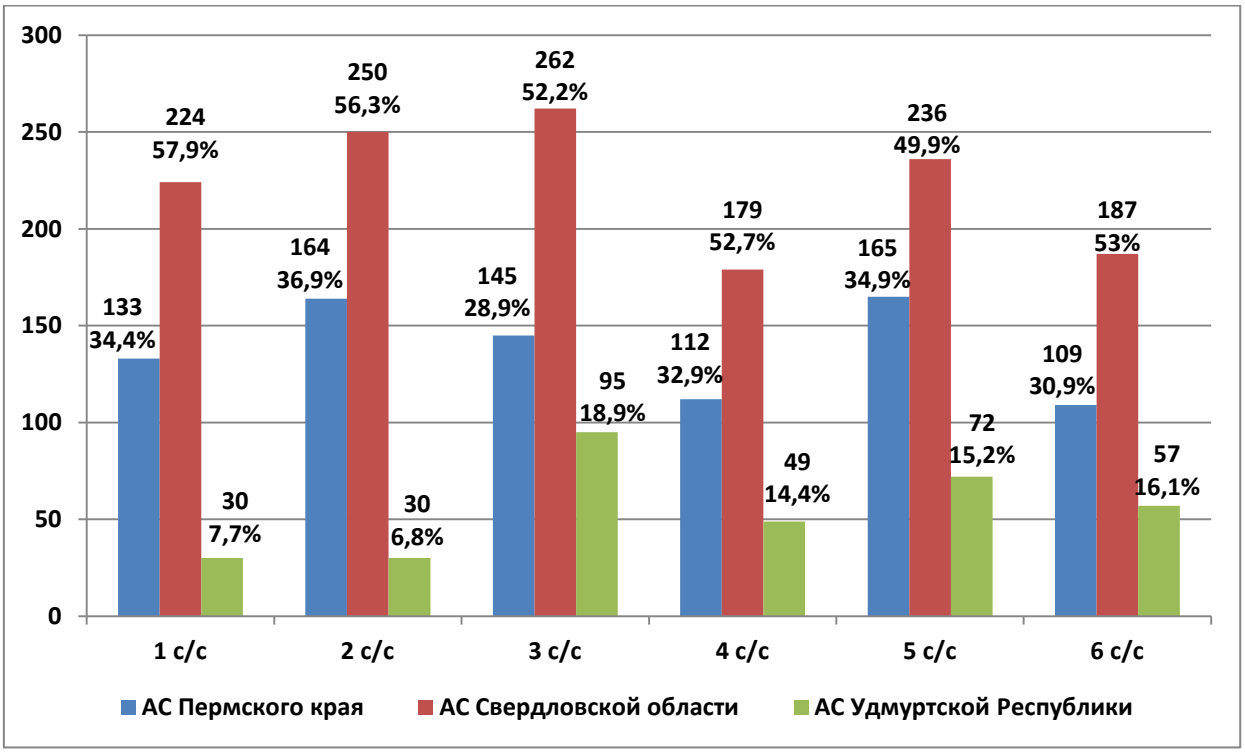


Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается, как и в прошлом году, в 5 судебном составе – 16,7 %; наименьшая – в 4 судебном составе (10,7 %).



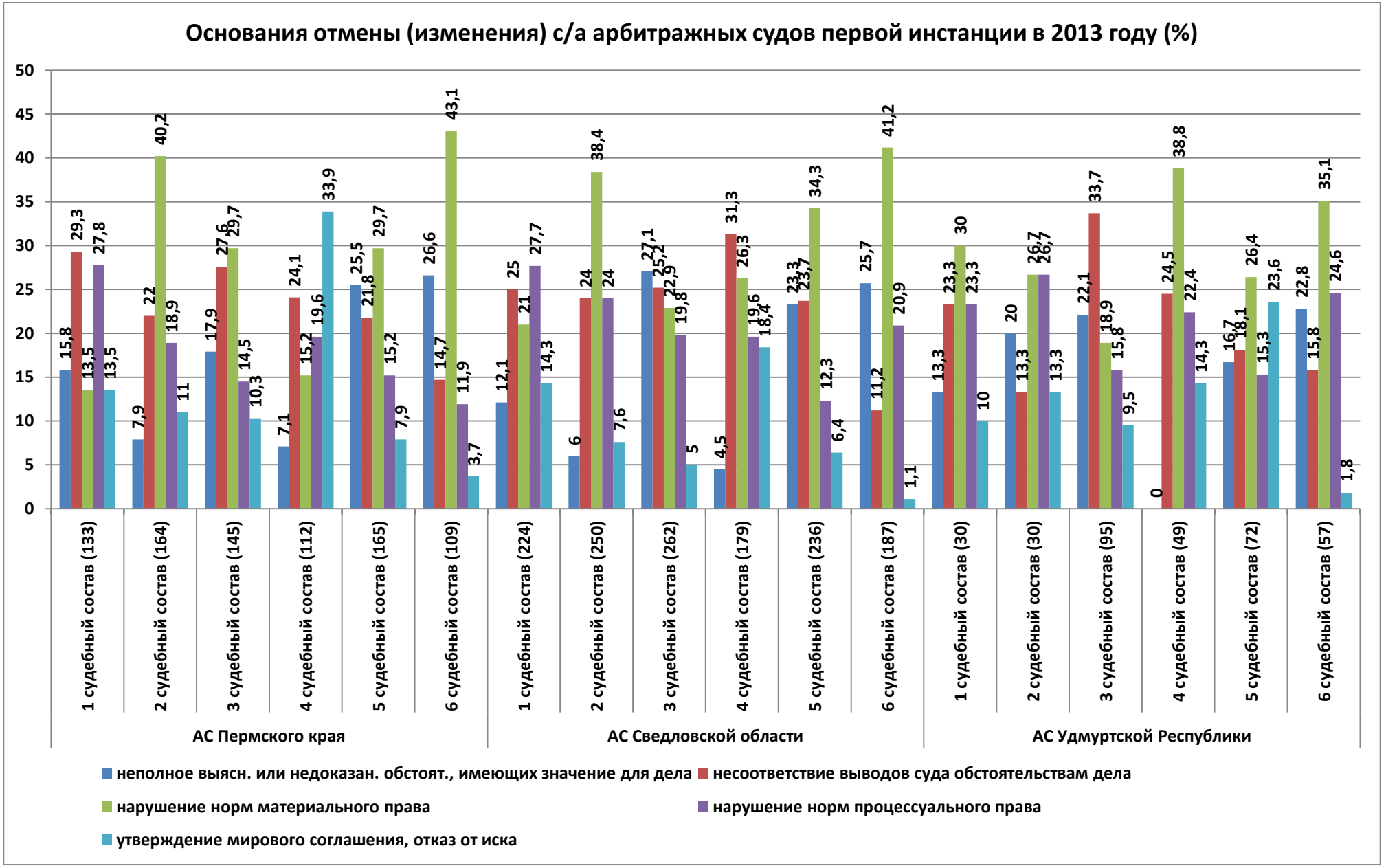
Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается, как и в прошлом году, в 3 судебном составе – 15,3 %; наименьшая – в 6 судебном составе (6,9 %).

Соотношение количества отмененных судебных актов судов первой инстанции судебными составами представлено на следующем графике (% указан от общего количества отмененных судебных актов судебным составом):



Из графика видно, что наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области в первом судебном составе – 57,9 % от общего количества отмененных судебным составом судебных актов. Наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края наблюдается во втором судебном составе – 36,9 %; судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики – в третьем судебном составе – 18,9 %.

Соотношение оснований отмены (изменения) судебных актов судов первой инстанции судебными составами апелляционного суда выглядит следующим образом:


Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов первой инстанции в 2013 году (%)
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
15,8 29,3 13,5 27,8 13,5
7,9 22 40,2 18,9 11
17,9 27,6 29,7 14,5 10,3
7,1 24,1 15,2 19,6 33,9
25,5 21,8 29,7 15,2 7,9
26,6 14,7 43,1 11,9 3,7
12,1 25 21 27,7 14,3
6 24 38,4 24 7,6
27,1 25,2 22,9 19,8 5
4,5 31,3 26,3 19,6 18,4
23,3 23,7 34,3 12,3 6,4
25,7 11,2 41,2 20,9 1,1
13,3 23,3 30 23,3 10
20 13,3 26,7 26,7 13,3
22,1 33,7 18,9 15,8 9,5
0 24,5 38,8 22,4 14,3
16,7 18,1 26,4 15,3 23,6
22,8 15,8 35,1 24,6 1,8
1 судебный состав (133)
2 судебный состав (164)
3 судебный состав (145)
4 судебный состав (112)
5 судебный состав (165)
6 судебный состав (109)
1 судебный состав (224)
2 судебный состав (250)
3 судебный состав (262)
4 судебный состав (179)
5 судебный состав (236)
6 судебный состав (187)
1 судебный состав (30)
2 судебный состав (30)
3 судебный состав (95)
4 судебный состав (49)
5 судебный состав (72)
6 судебный состав (57)
АС Пермского края
АС Сведловской области
АС Удмуртской Республики
неполное выясн. или недоказан. обстоят., имеющих значение для дела
несоответствие выводов суда обстоятельствам дела
нарушение норм материального права
нарушение норм процессуального права
утверждение мирового соглашения, отказ от иска

Если проанализировать количество отказов от иска, заявленных в судах первой и апелляционной инстанций, и мировых соглашений, заключенных во всех трех инстанциях за период с 01.01.2013 по 31.12.2013, то получается, что в Арбитражном суде Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – 3948 (16 % от рассмотренных дел), в Арбитражном суде Свердловской области – 5916 (12,3 %), в Арбитражном суде Удмуртской Республики – 1859 (14,2 %); в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде – 261 (1,4 %); из них 106 по делам Арбитражного суда Пермского края, 114 по делам Арбитражного суда Свердловской области, 41 по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики; в Федеральном арбитражном суде Уральского округа заключено мировых соглашений – 16 (0,1 %), из них по апелляционному округу: 4 дела Арбитражного суда Пермского края и 9 дел Арбитражного суда Свердловской области.

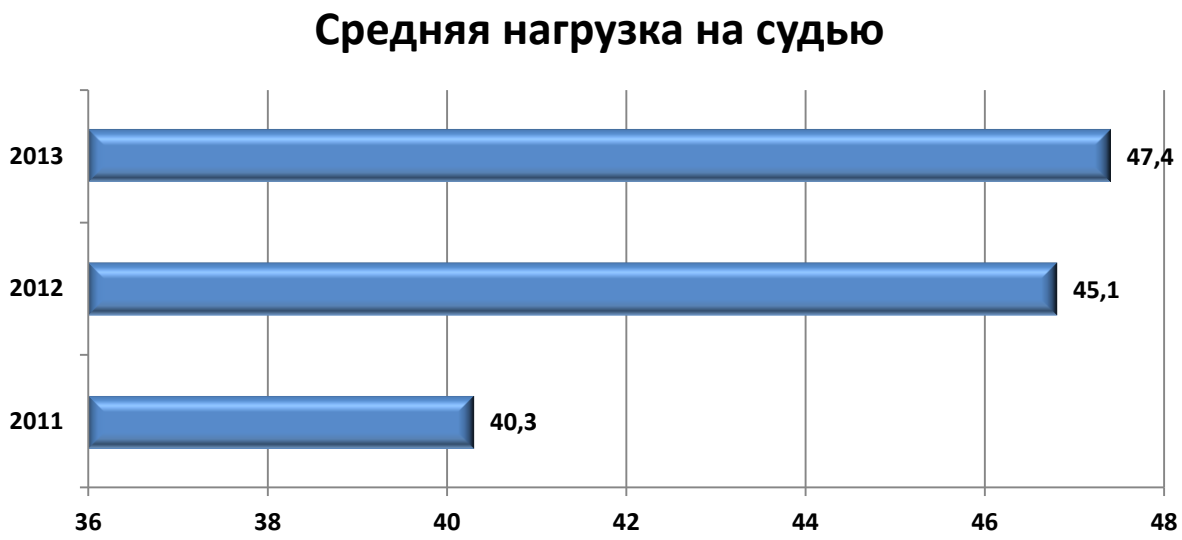
Таким образом, с учетом отказов от иска и мировых соглашений, заключенных в апелляционной и кассационной инстанциях, получается, что в 2013 году:

- в Арбитражном суде Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – **4058 (16,5 %** от рассмотренных в этом суде дел), что на 2,2 % меньше по сравнению с 2012 годом;

- в Арбитражном суде Свердловской области – **6039 (12,6** % от рассмотренных в этом суде дел), что на 0,5 % меньше по сравнению с 2012 годом;

- в Арбитражном суде Удмуртской Республики – **1900 (14,5 %** от рассмотренных в этом суде дел), что на 1,9 % меньше по сравнению с 2012 годом.

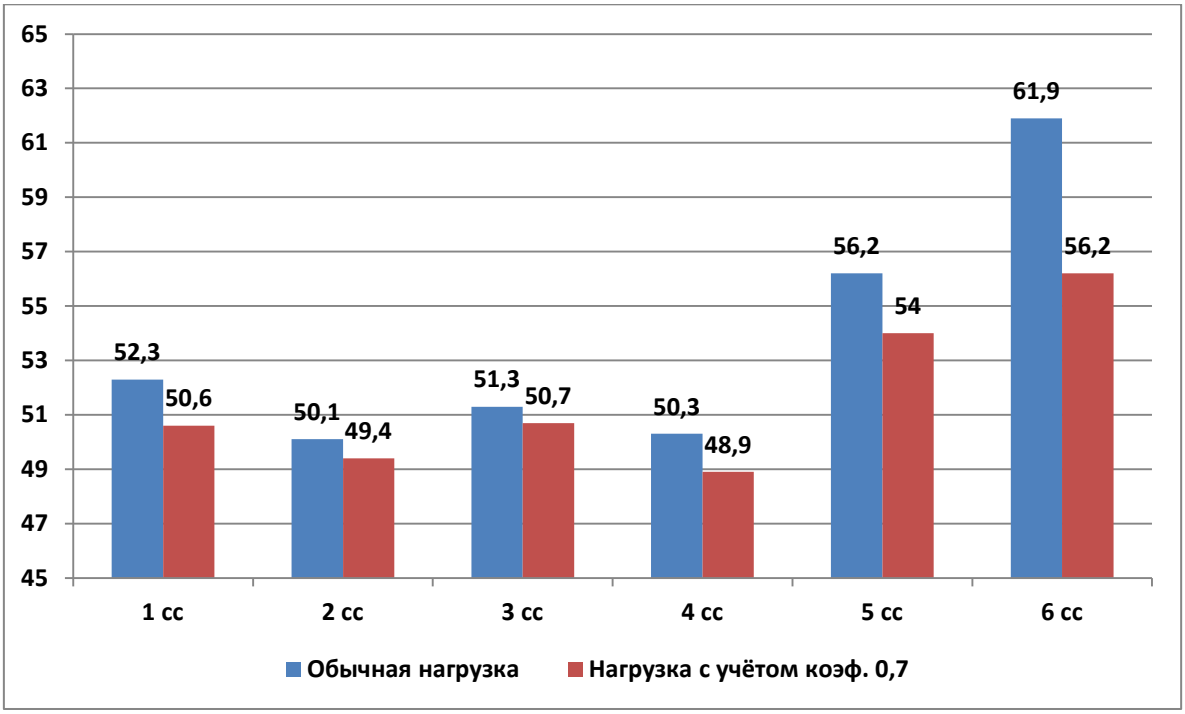
Из представленного анализа следует, что наибольшее количество отказов от иска и заключенных мировых соглашений наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края, а в целом по судам апелляционного округа количество отказов от иска и заключенных мировых соглашений незначительно уменьшилось.



Средняя нагрузка по рассмотрению дел в 2013 году (с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) составила 47,4 дел в месяц на судью (из расчета фактической численности судей в 2013 году, без учета председателя суда и судей, находящихся в отпусках по уходу за ребенком).

По сравнению с 2012 годом нагрузка увеличилась на 2,3 %, с 2011 годом – на 7,1 %.

Фактическая нагрузка на судей судебных составов (без учета председателя суда, председателей судебных коллегий и временно неработающих судей) выглядит следующим образом:



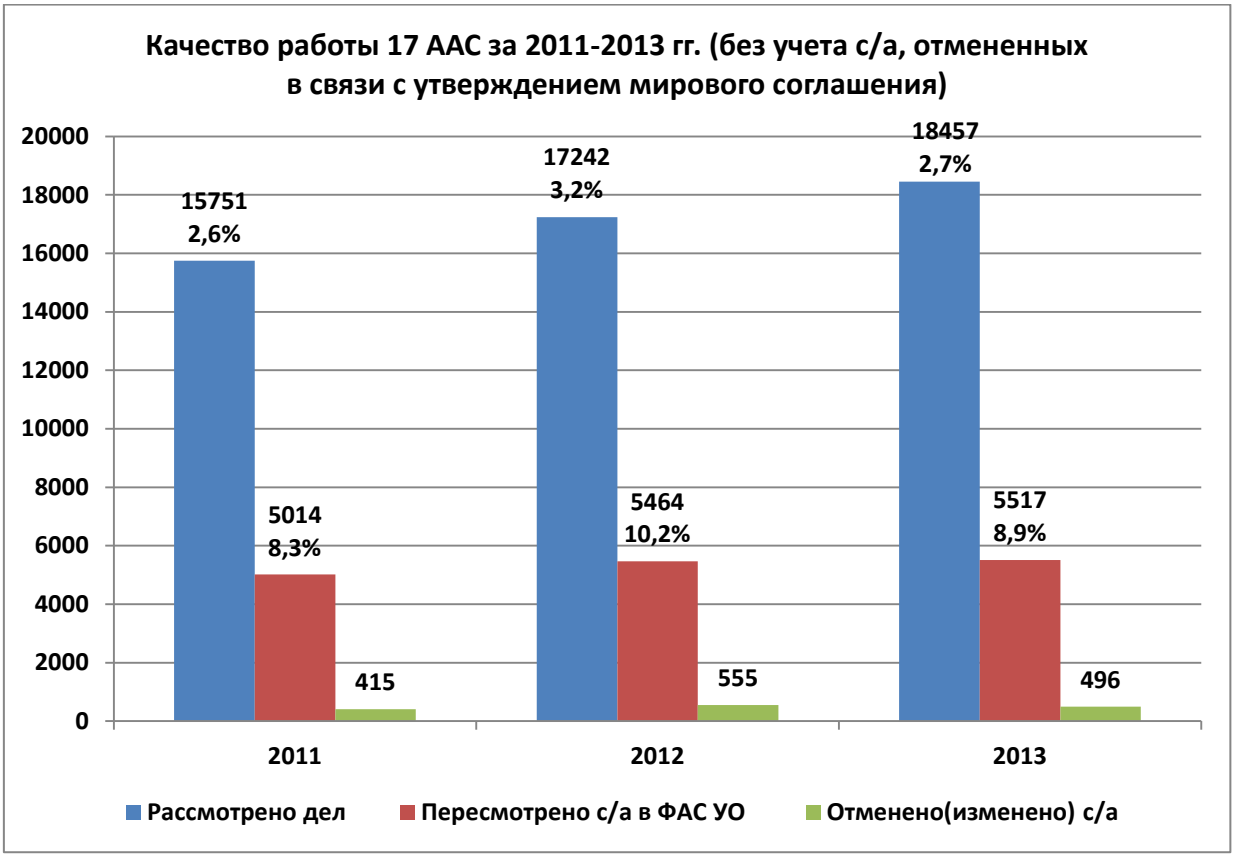
По итогам работы суда в 2013 году самая высокая нагрузка отмечается в 6 судебном составе – 61,9 дел; самая низкая – во 2 судебном составе – 50,1 дел.

В 2012 году самая высокая нагрузка наблюдалась в 5 судебном составе – 49,4 дел, а самая низка нагрузка - также во 2 судебном составе – 43,3 дела.

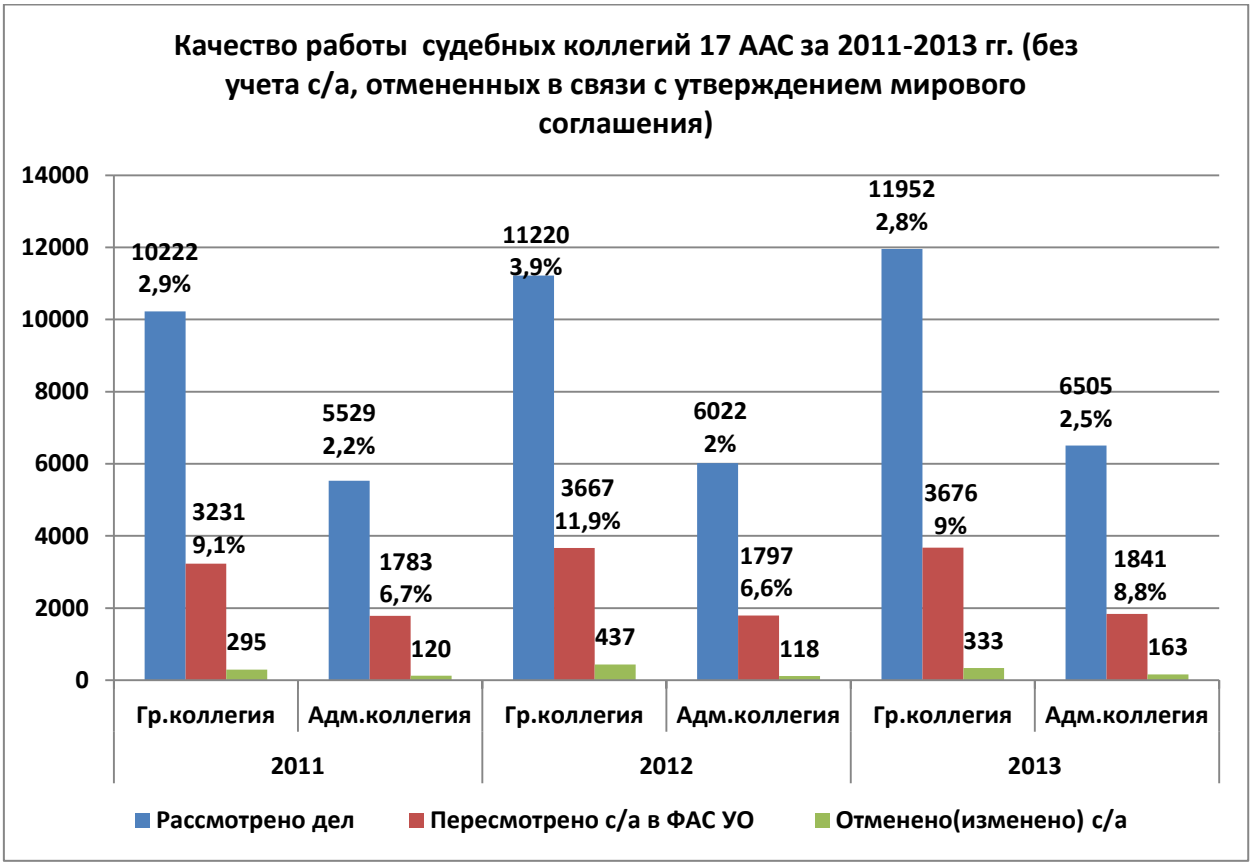
Если сравнивать нагрузку между судебными коллегиями, то нагрузка на судей административной коллегии выше, чем нагрузка на судей гражданской коллегии.

Качество работы апелляционного суда

В 2013 году судом кассационной инстанции было пересмотрено 5517 судебных акта апелляционного суда. Из них отменено (изменено) – 496 судебных актов (без учета судебных актов, отмененных в связи с утверждением мирового соглашения), что составляет 2,7 % от рассмотренных апелляционным судом дел и 8,9 % от пересмотренных кассационным судом судебных актов. Для сравнения – в 2012 году процент отмен составлял 3,2 % от количества рассмотренных дел апелляционным судом и 10,2 % от количества пересмотренных судебных актов в кассационном порядке, т.е. в 2013 году качество работы апелляционного суда улучшилось.



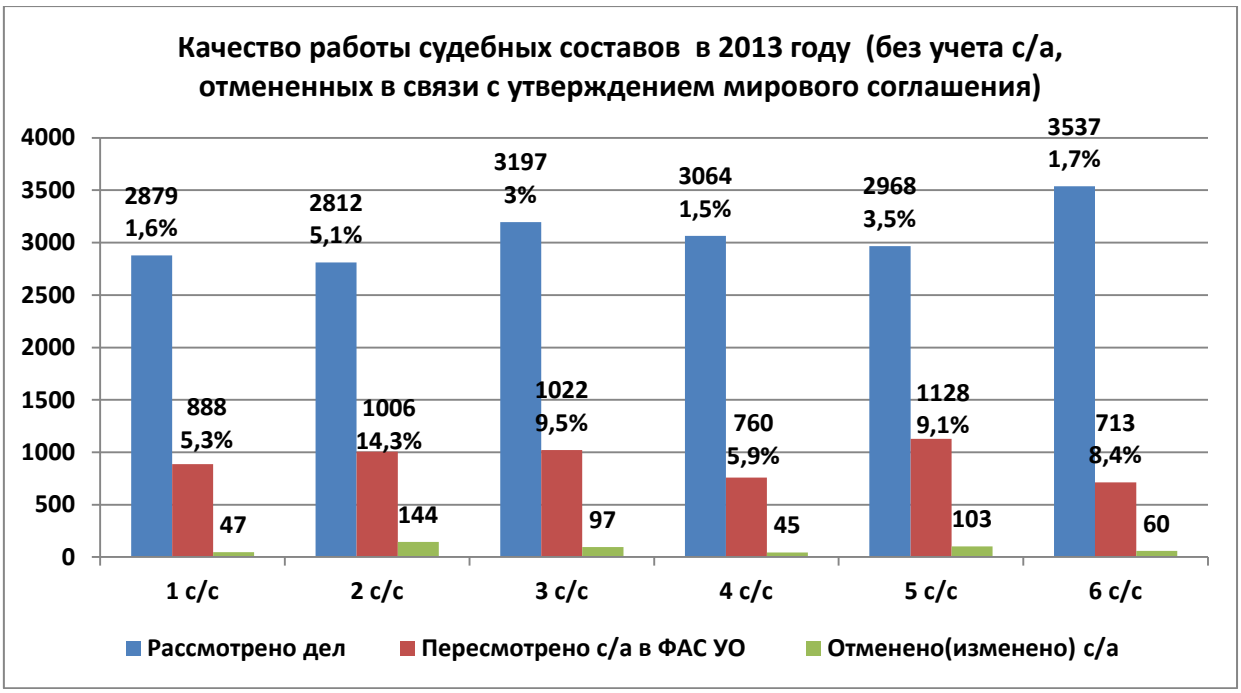
Качество работы судебных коллегий выглядит следующим образом:



Если не учитывать отмены, связанные с определением правовой позиции ВАС РФ, а отмены по серии дел учитывать за одну отмену, то показатели качества работы суда незначительно меняются:



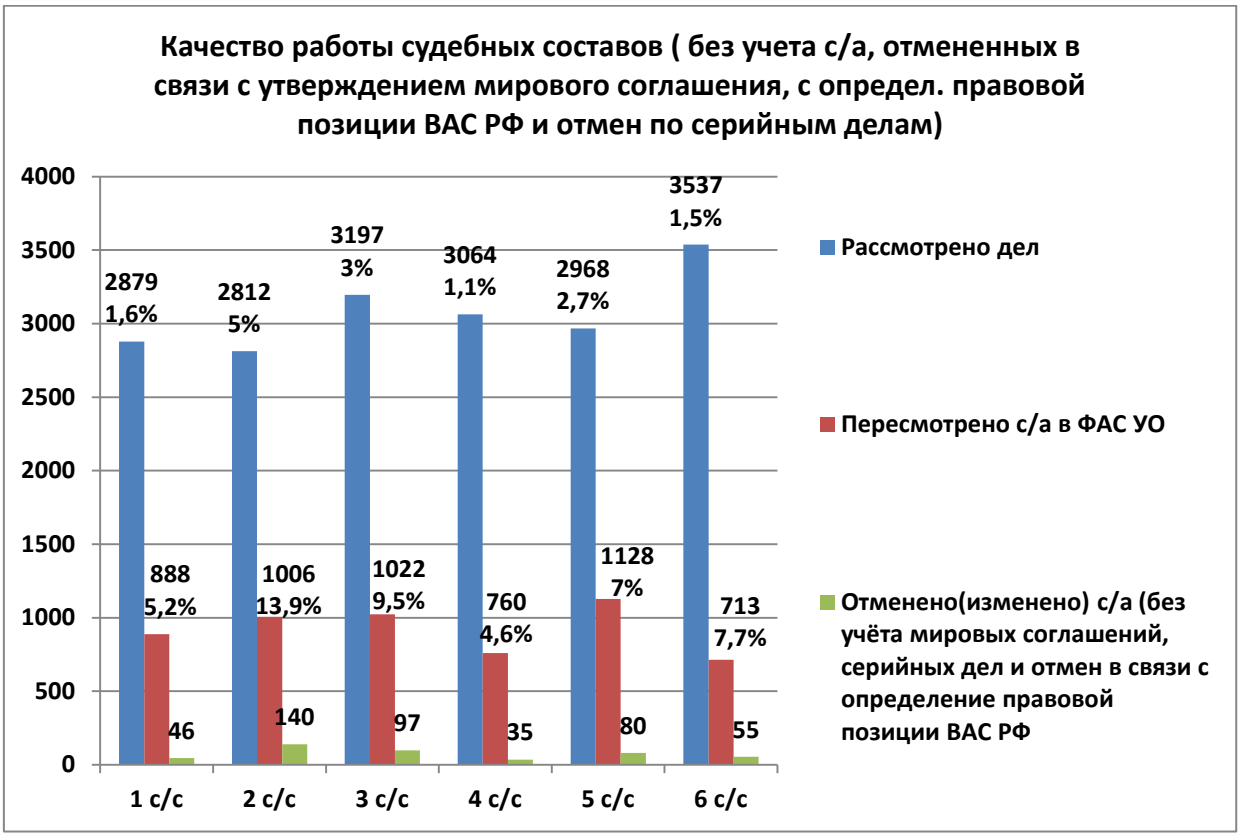
Качество работы судебных составов представлено на следующей диаграмме:



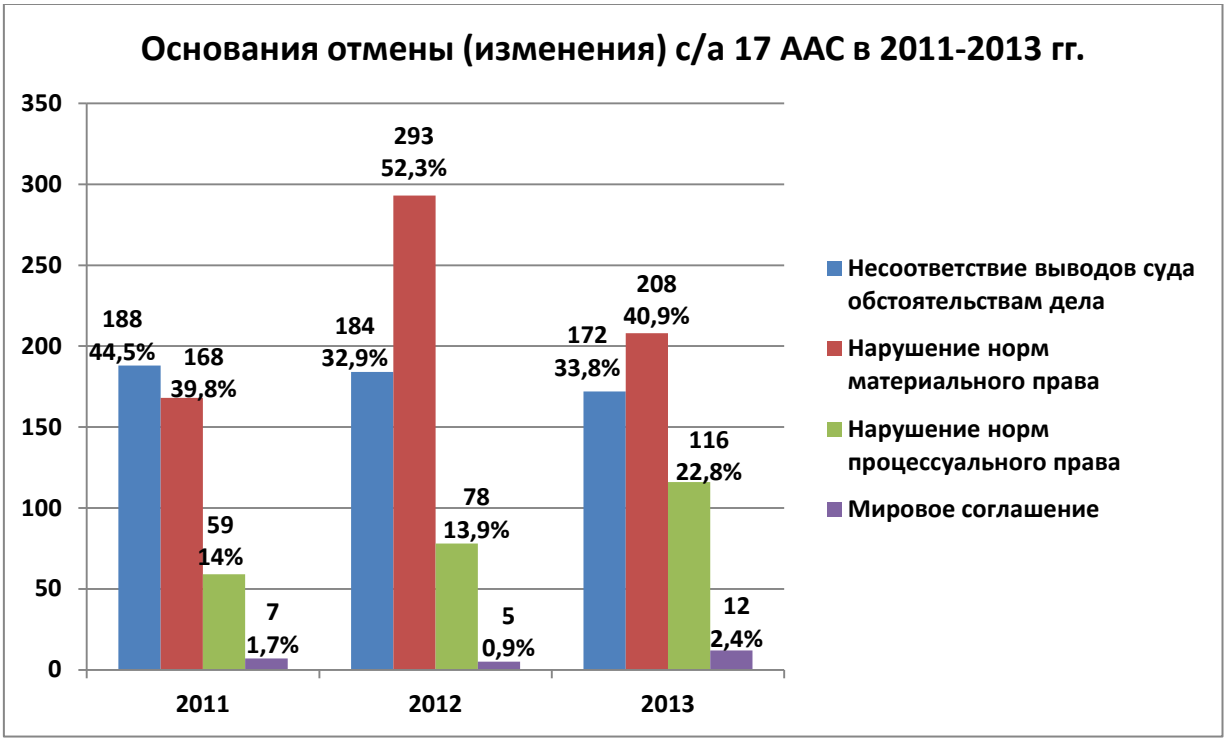
Самый *большой процент отмен* наблюдается во 2 судебном составе – 5,1 % от количества рассмотренных дел, 14,3 % от пересмотренных кассационным судом судебных актов.

Наименьший процент отмен в 4 судебном составе – 1,5 % от количества рассмотренных дел, 5,9 % от количества пересмотренных кассационным судом судебных актов, и в 1 судебном составе – 1,6% от количества рассмотренных дел, 5,3 % от количества пересмотренных кассационным судом судебных актов

Если не учитывать отмены, связанные с определением правовой позиции ВАС РФ, а отмены по серии дел учитывать за одну отмену, то показатели качества работы судебных составов будут выглядеть следующим образом:



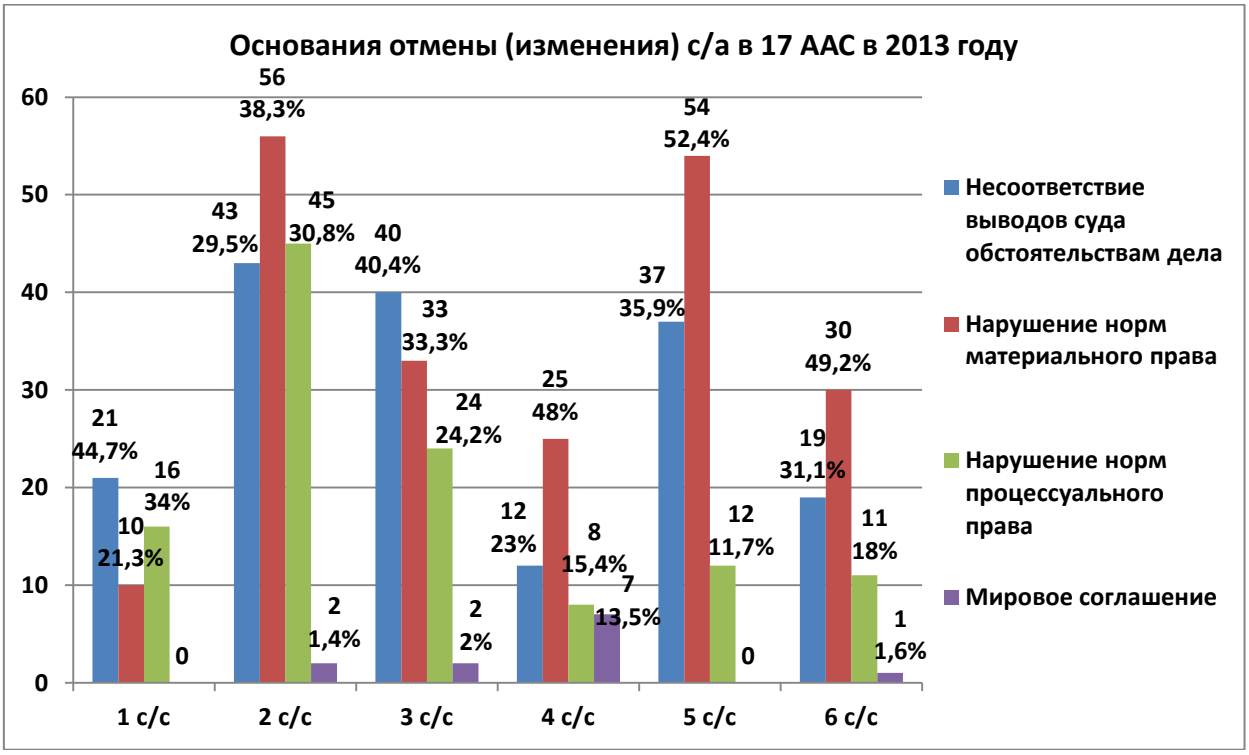
Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что наибольшее количество судебных актов апелляционного суда отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 40,9 % от количества отмененных судебных актов. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено 33,8 % судебных актов. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 22,8 % судебных актов.



По сравнению с предыдущим годом незначительно увеличилось количество судебных актов, отмененных (измененных) в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела, - на 0,9%; в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – уменьшилось на 11,4%, при этом в 2012 г. из 293 судебных актов, отмененных в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права, 142 судебных акта было отменено (изменено) в связи с определением правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (из них 132 - это судебные акты 4 судебного состава).

Увеличилось на 8,9% количество судебных актов, отмененных (измененных) в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права.

В судебных составах анализ отмен судебных актов по основаниям выглядит следующим образом:



Наибольшее количество отмен по причине нарушения или неправильного применения материального права наблюдается в 5 судебном составе – 52,4 % от количества отмен судебных актов, принятых 5 судебным составом; наименьший процент отмен по данному основанию в 1 судебном составе.

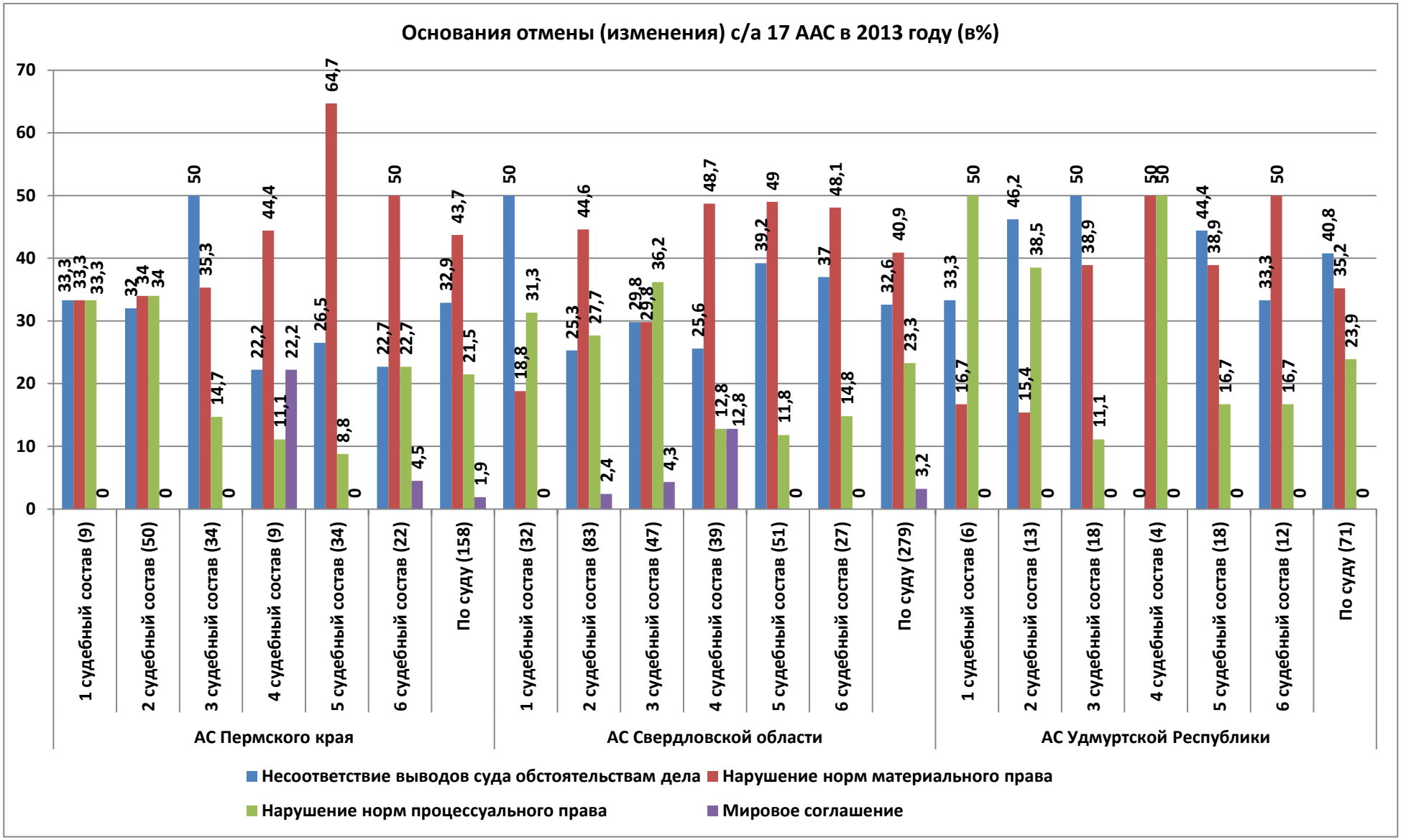
В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела наибольший процент отмен в 1 судебном составе – 44,7% от количества отмен судебных актов, принятых первым судебным составом; наименьший процент отмен по данному основанию в 4 судебном составе.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права наибольший процент отмен также в 1 судебном

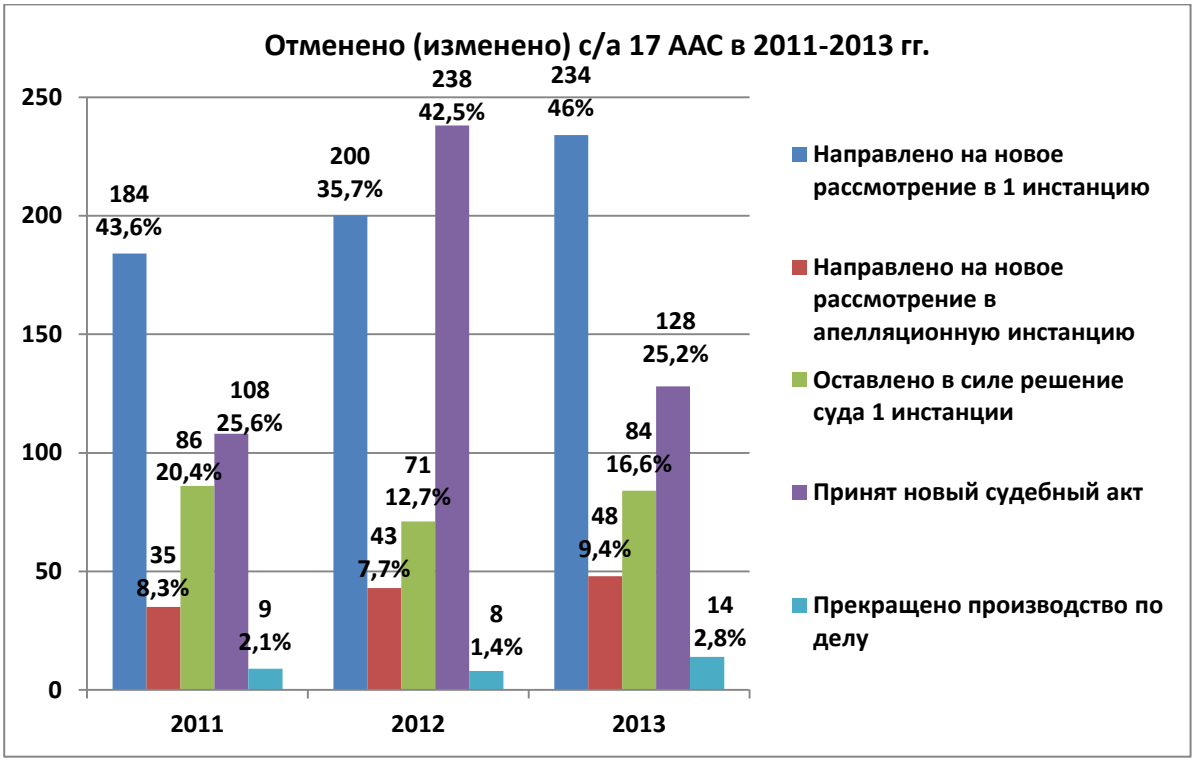
составе – 34% от количества отмен судебных актов, принятых 1 судебным составом; наименьший – в 5 судебном составе.

	Первый судебный состав	Второй судебный состав	Третий судебный состав	Четвертый судебный состав	Пятый судебный состав	Шестой судебный состав	Итого
Несоответствие выводов обстоятельствам дела	21 (44,7%)	43 (29,5%)	40 (40,4%)	12 (23%)	37 (35,9%)	19 (31,1%)	172
Нарушение норм материального права	10 (21,3%)	56 (38,3%)	33 (33,3%)	25 (48%)	54 (52,4%)	30 (49,2%)	208
Нарушение норм процессуального права	16 (34%)	45 (30,8%)	24 (24,2%)	8 (15,4%)	12 (11,7%)	11 (18%)	116
Мировое соглашение	0	2 (1,4%)	2 (2%)	7 (13,5%)	0	1 (1,6%)	12
Итого	47	146	99	52	103	61	508

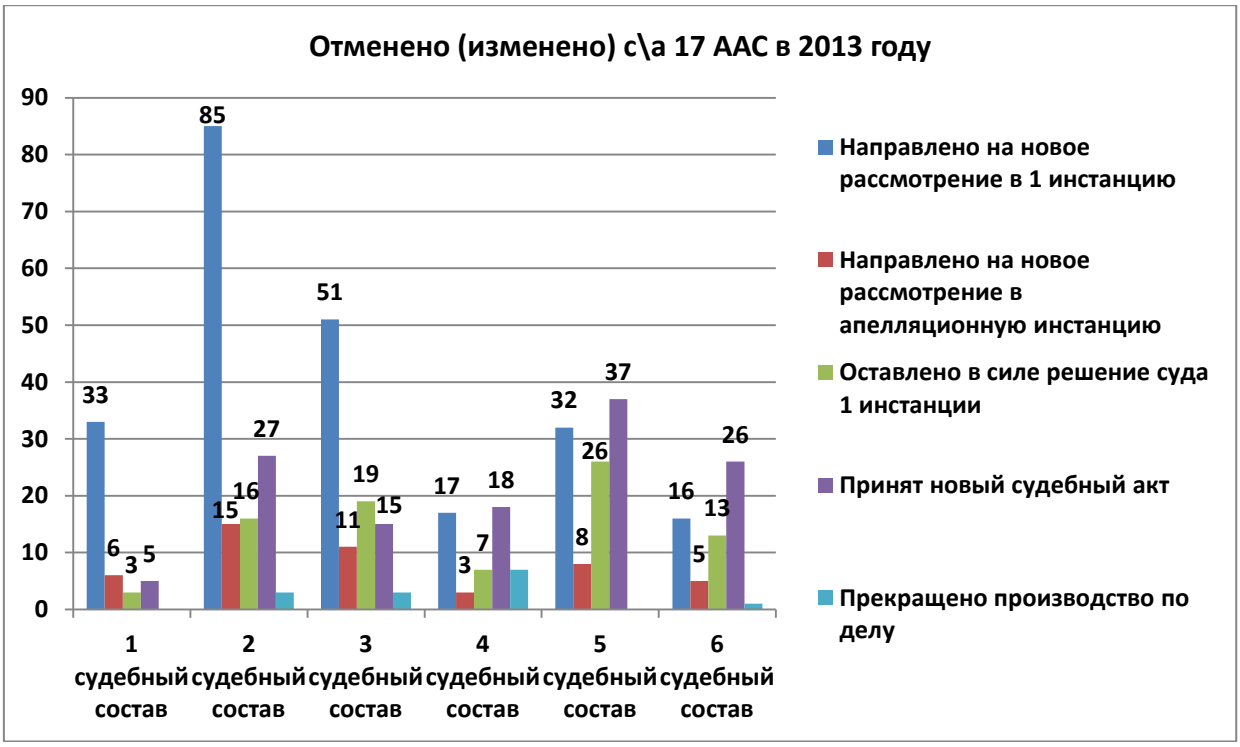
Соотношение оснований отмен (изменения) судебных актов апелляционного суда к общему количеству отмененных судебных актов в судебных составах с разбивкой на дела судов первой инстанции выглядит следующим образом:


Основания отмены (изменения) с/а 17 ААС в 2013 году (в%)
70
60
50
40
30
20
10
0
33,3 33,3 33,3 0
32 34 34 0
50 35,3 14,7 0
22,2 44,4 11,1 22,2
26,5 64,7 8,8 0
22,7 50 22,7 4,5
32,9 43,7 21,5 1,9
50 18,8 31,3 0
25,3 44,6 27,7 2,4
29,8 29,8 36,2 4,3
25,6 48,7 12,8 12,8
39,2 49 11,8 0
37 48,1 14,8 0
32,6 40,9 23,3 3,2
33,3 16,7 50 0
46,2 15,4 38,5 0
50 38,9 11,1 0
0 50 50 0
44,4 38,9 16,7 0
33,3 50 16,7 0
40,8 35,2 23,9 0
1 судебный состав (9)
2 судебный состав (50)
3 судебный состав (34)
4 судебный состав (9)
5 судебный состав (34)
6 судебный состав (22)
По суду (158)
1 судебный состав (32)
2 судебный состав (83)
3 судебный состав (47)
4 судебный состав (39)
5 судебный состав (51)
6 судебный состав (27)
По суду (279)
1 судебный состав (6)
2 судебный состав (13)
3 судебный состав (18)
4 судебный состав (4)
5 судебный состав (18)
6 судебный состав (12)
По суду (71)
АС Пермского края
АС Свердловской области
АС Удмуртской Республики
Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела
Нарушение норм материального права
Нарушение норм процессуального права
Мировое соглашение

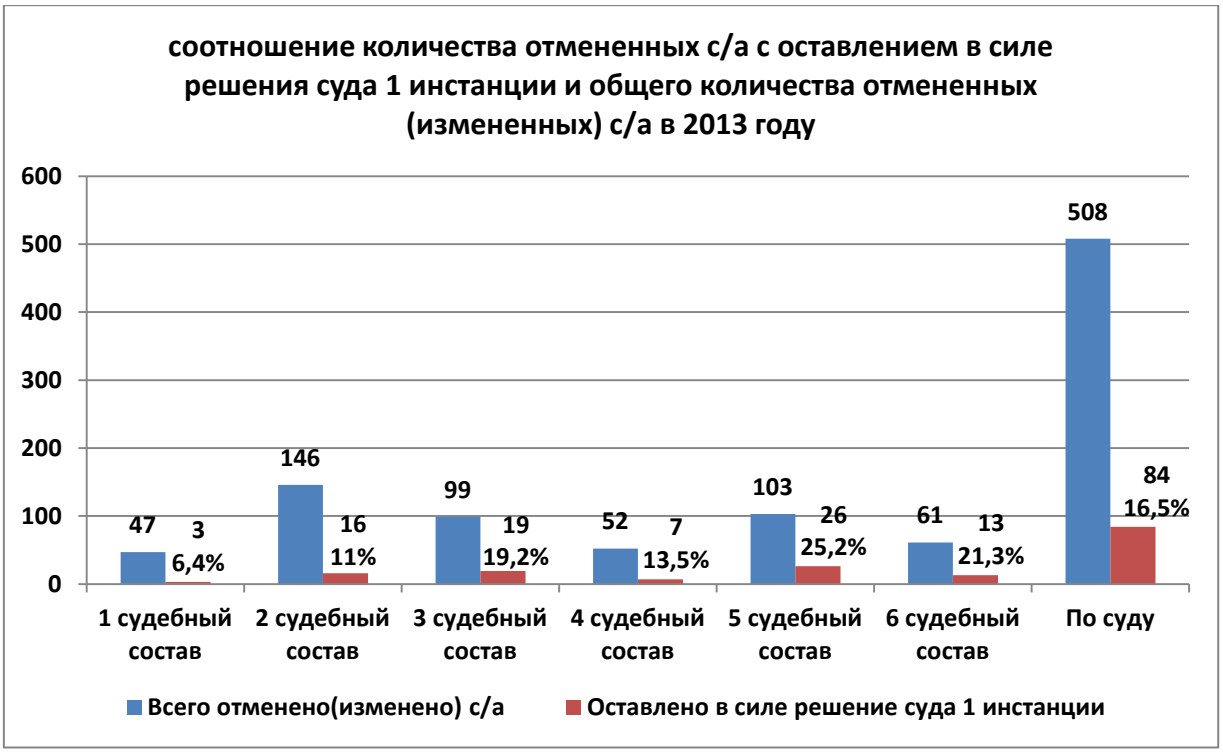
В результате пересмотра судебных актов апелляционного суда 128 судебных актов или 25,2 % судебных актов отменено с принятием кассационным судом нового судебного акта (из них 31 или 6,1 % – в связи с определением правовой позиции ВАС РФ), 46 % судебных актов от общего количества отмененных судебных актов направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в 16,6 % случаев суд кассационной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции, 9,4 % судебных актов отменено с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, 2,8 % судебных актов отменено с прекращением производства по делу.



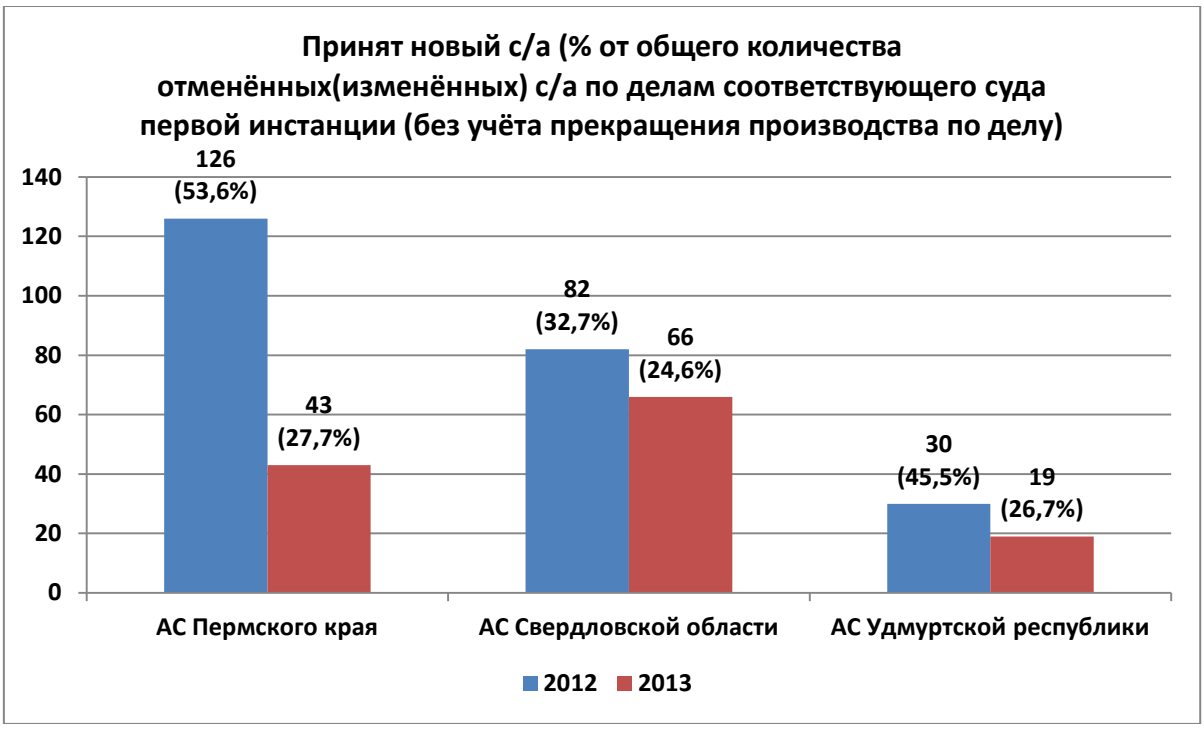
Результаты пересмотра судебных актов судом кассационной инстанции по судебным составам выглядят следующим образом:



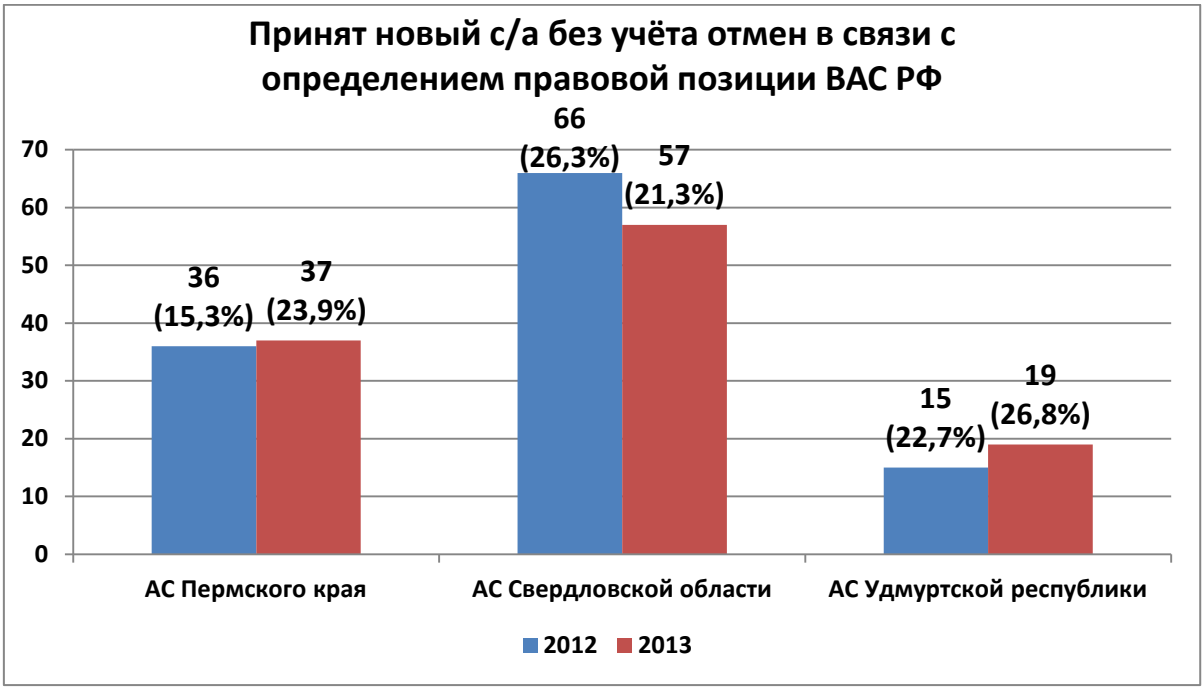
Наибольший процент отмен судебных актов апелляционного суда с оставлением в силе судебного акта суда первой инстанции наблюдается в 5 судебном составе – 25,2 % от количества отмен судебных актов, принятых 5 судебным составом; наименьший процент таких отмен в 1 судебном составе – 6,4 %.

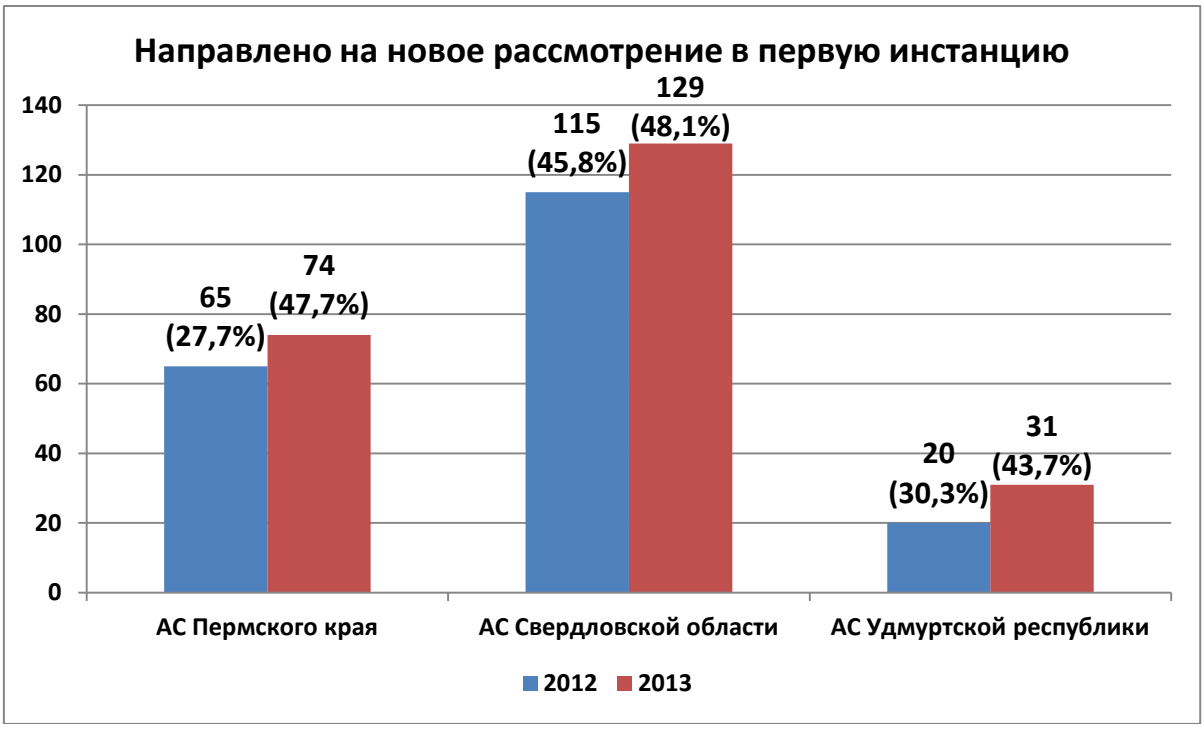


Результаты пересмотра судебных актов апелляционного суда с разбивкой по делам судов первой инстанции представлены на графиках:



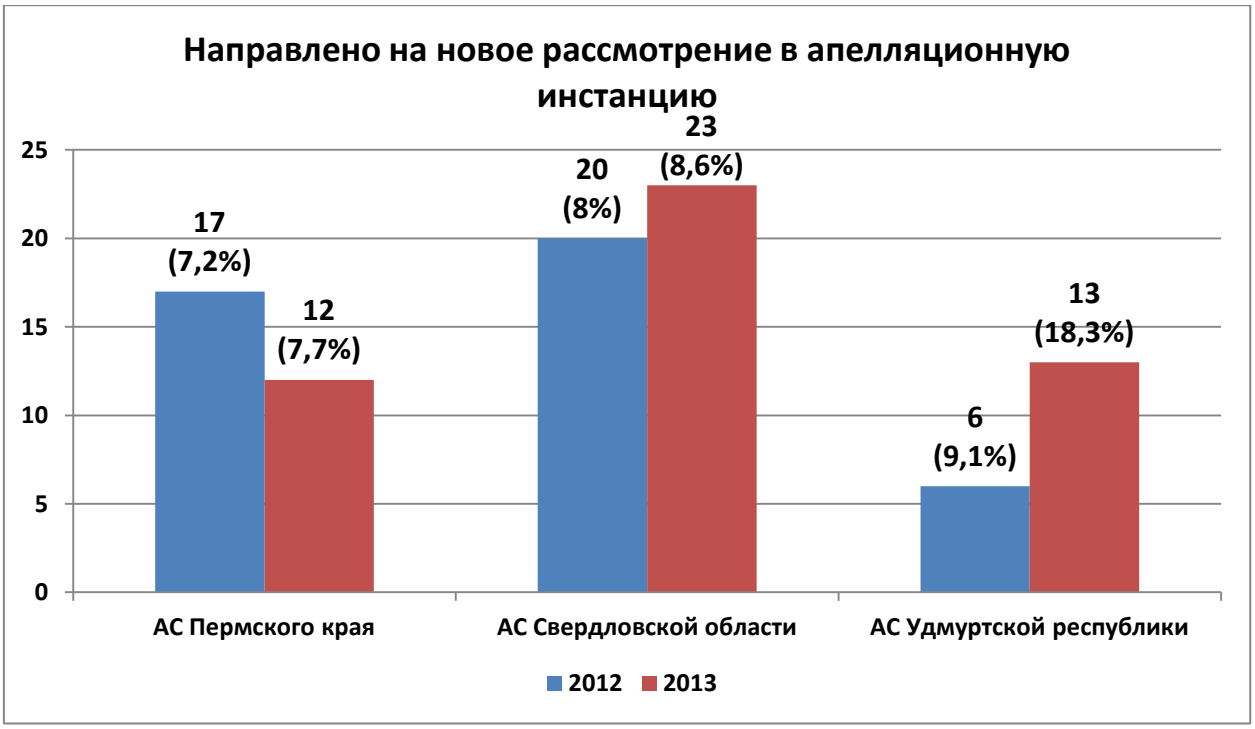
Наибольший процент отмен судебных актов с принятием нового судебного акта наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – 27,7 % отмен от общего количества отмен по делам Арбитражного суда Пермского края. Без учета отмен, связанных с определением правовой позиции ВАС РФ показатели выглядят следующим образом.





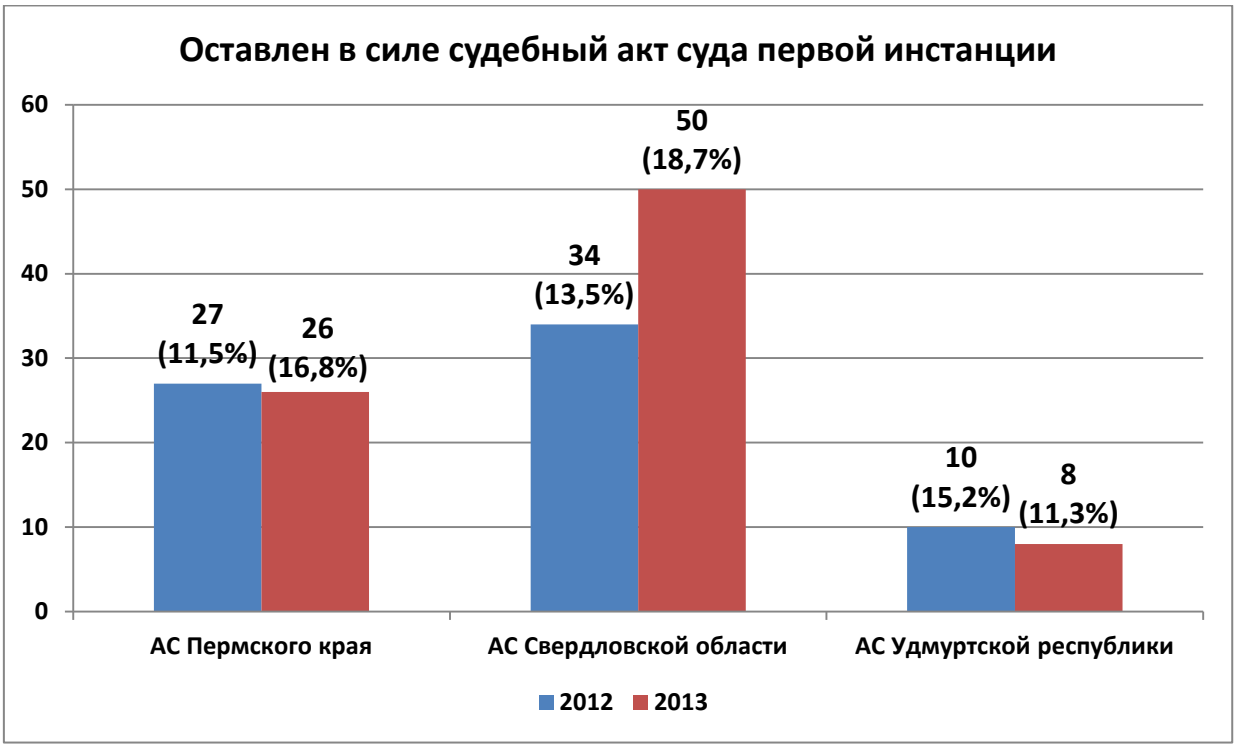
Наименьший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 43,7 % отмен от общего количества отмен по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (без учёта прекращения производства по делу)

Наибольший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции отмечается по делам Арбитражного суда Свердловской области – 48,1%.



Наибольший процент отмен судебных актов с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 18,3 %. Данный показатель увеличился по сравнению с 2012 годом на 9,2 %.

По другим судам первой инстанции отмечается незначительное изменение данных показателей.



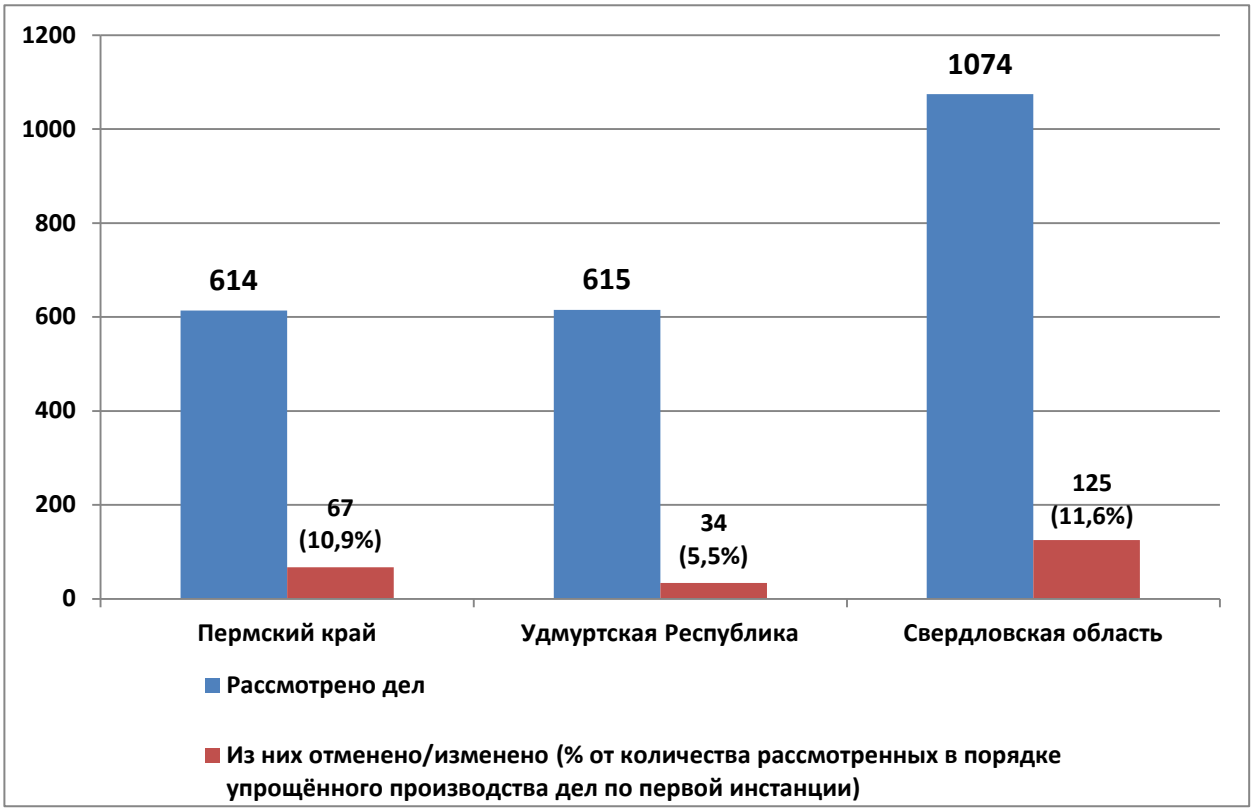
Наименьший процент отмен постановлений суда апелляционной инстанции с оставлением в силе судебных актов суда первой инстанции наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 11,3 % (8 судебных актов). В сравнении с 2012 годом данный показатель уменьшился на 3,9 %.

Информация по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

В 2013 году Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 2 303 апелляционных жалоб по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства (12,5% от общего количества рассмотренных апелляционных жалоб).

Отменены (изменены) 226 судебных актов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составляет 9,8 % от количества пересмотренных в апелляционном порядке апелляционных жалоб по таким делам или 1,2 % от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб.

Анализ рассмотренных и отмененных судебных актов, принятых судами первой инстанции апелляционного округа в порядке упрощенного производства выявил следующие показатели:



Наименьшее количество отмененных (измененных) судебных актов, принятых в порядке упрощенного производства, отмечается по Арбитражному суду Удмуртской Республики – 5,5 % от количества дел,

рассмотренных данным судом в порядке упрощенного производства и пересмотренных в апелляционном порядке; данные показатели по Арбитражному суду Пермского края составляют 10,9 %; по Арбитражному суду Свердловской области – 11,6 %.

Из общего количества пересмотренных ФАС Уральского округа кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (5 517 кассационных жалоб) в порядке кассационного производства рассмотрено 74 жалобы по делам, рассмотренным в порядке упрощённого производства (1,3 %).

По результатам пересмотра в суде кассационной инстанции указанной категории дел отмен (изменений) не имеется, по 30 кассационным жалобам производство прекращено.

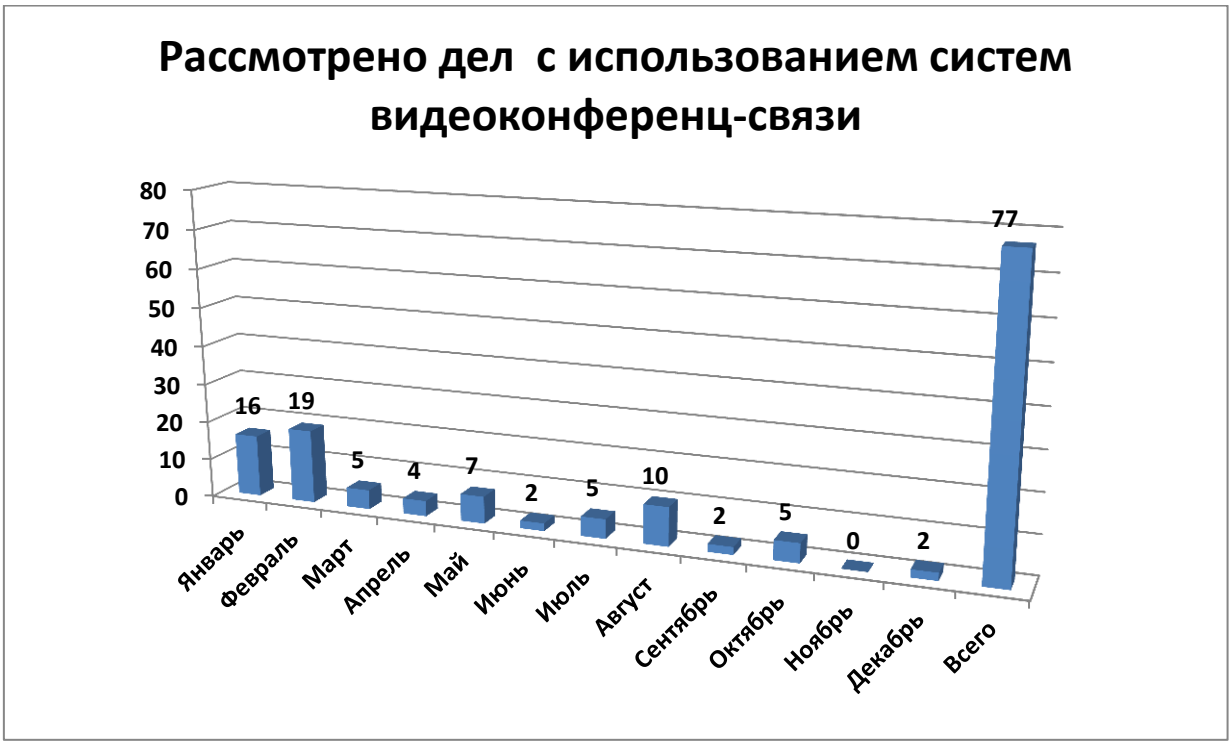
Если проанализировать подготовленные ВАС РФ сведения о делах, решения по которым приняты в порядке упрощенного производства, рассмотренных арбитражными апелляционными судами в I полугодии 2013 года, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд находится на 2 месте по количеству рассмотренных дел по жалобам на решения судов первой инстанции, принятые в порядке упрощенного производства.

Между тем, процент отмененных (измененных) Семнадцатым арбитражным апелляционным судом судебных актов судов первой инстанции по делам указанной категории составляет 9,2 %, что ниже среднего показателя других арбитражных апелляционных судов РФ (10,1 %).

Использование компьютерных технологий

В 2013 году в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде было проведено 77 судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи, что на 70% меньше, чем в 2012 году (258 судебных заседаний).

Количество проведенных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи по месяцам представлено на графике:



Из судов первой инстанции в 2013 году поступило 3321 апелляционных жалоб, поданных лицами, участвующими в деле, в электронном виде, это на 78 % больше, чем в 2012 году (в 2012 году – 1865 апелляционных жалоб).

Представить данные о документах, поступивших в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в 2013 году через систему «Мой арбитр», не представляется возможным в связи с тем, что сервис «поиск по документам» не работает с октября 2013 года.